

Sygn. akt I ACz 102/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec (spr.)
Sędzia SA:	Małgorzata Bohun
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **Banku (...) S.A. we W.**

przeciwko: **D. M.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego od postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 4 listopada 2011 r. sygn. akt X GNC 289/10

**p o s t a n a w i a:**

**oddalić zażalenie.**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym orzeczeniem Sąd I instancji odrzucił zażalenie na postanowienie z dnia 28 września 2011 r. w zakresie, w jakim domagał się pozwany uchylecia postanowienia odrzucającego wniosek o przywrócenie terminu.

W swym zażaleniu pozwany zarzucił, iż postanowienie odrzucające wniosek o przywrócenie terminu podlega zaskarżeniu, toteż w tej części nie podlegało odrzuceniu.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie jest bezzasadne.

Już od kilkunastu lat wykładnia dokonana przez Sąd Najwyższy – postanowienie z 11.08.1999 r. I CKN 369/99, uchwała z 6.10.2000 r. III CZP 31/00 – wyklucza traktowanie postanowień w przedmiocie przywrócenia terminu jako postanowień kończących postępowanie w sprawie. W przedmiotowej sprawie zażaleniu podlega jedynie pkt II, zaś oceniając jego zasadność sąd sprawdzi istnienie przesłanek zawartych we wniosku o przywrócenie terminu korzystając z dyspozycji art. 380 kpc. Akceptując zaskarżone stanowisko Sądu I instancji Sąd Apelacyjny, po myśli art. 385 i 397 §2 kpc, zażalenie pozwanego oddalił.