

Sygn. akt I ACz 542/12

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Tadeusz Nowakowski (spr.)
Sędzia SA:	Franciszek Marcinowski
Sędzia SA:	Elżbieta Lipińska

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **Fundacji (...) we W. w likwidacji**

przeciwko **Gminie J.**

o ustalenie

na skutek zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

z dnia 5 marca 2012 r. sygn. akt I C 89/12

p o s t a n o w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze zwrócił pozew z uwagi na to, że w określonym terminie strona powodowa nie uzupełniła braków formalnych pozwu wynikających z zarządzenia z dnia 14.02.2012 r., a dotyczących:

- dołączenia odpisu pisma z 5.09.2011 r.,
- pełnomocnictwa (a nie kserokopii) w formie aktu notarialnego z 1.04. 2011 r.,
- aktualnego odpisu KRS dotyczącego strony powodowej.

Jako podstawę prawną zarządzenia Sąd Okręgowy wskazał przepis art. 130 § 1 i § 2 kpc.

Strona powodowa w zażaleniu domagała się uchylenia zaskarżonego zarządzenia.

W uzasadnieniu wskazała, że nie ma środków finansowych, aby dołączyć żądane przez Sąd Okręgowy dokumenty. Zdaniem skarżącego skoro strona powodowa nie dysponuje środkami pieniężnymi nie może dostarczyć dokumentów, które są wydawane odpłatnie.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Pozew jako pierwsze pismo procesowe w sprawie (art. 187 kpc) powinien także spełniać warunki przewidziane dla pisma procesowego (art. 126 kpc). Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 128 § 1 kpc).

Zgodnie z art. 89 § 1 kpc pełnomocnik jest obowiązany przy pierwszej czynności procesowej dołączyć do akt sprawy pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.

Wykazanie umocowania do reprezentowania strony będącej osobą prawną następuje przez złożenie pełnomocnictwa udzielonego przez osoby działające w imieniu osoby prawnej oraz dokumentu świadczącego o tym, że są one uprawnione do działania jako organ osoby prawnej. Dokumenty te powinny być złożone w oryginałach bądź w odpisach uwierzytelnionych przez uprawnione podmioty (patrz postan. SN z 9.03.2006 r., I Cz 8/06, OSP 2006, Nr 12, poz. 141).

Trafnie zatem Sąd I instancji wezwał M. G. jako pełnomocnika do usunięcia braków formalnych pozwu wymienionych w wezwaniu z 14.02.2012 r. (k. 25).

Pełnomocnik braków tych nie usunął co przyznał w zażaleniu. Jednoznacznie wskazał tam, że to Sąd Okręgowy winien z urzędu wystąpić do notariusza o poświadczony odpis pełnomocnictwa oraz zwrócić się do KRS o aktualny wypis, a także sporządzić odpis pisma z 5.09.2011 r. i jako załącznik włączyć go do akt sprawy.

Zdaniem skarżącego to Sąd Okręgowy winien usunąć braki formalne pozwu o których usunięcie wezwał pełnomocnika strony powodowej, bowiem strona powodowa nie posiada środków finansowych.

Poglądu powyższego nie można zaakceptować. Ustawodawca na stronę jako uczestnika postępowania sądowego nałożył obowiązki, których spełnienie powoduje nadanie sprawie biegu i przeciwnie ich niespełnienie powoduje zgodnie z art. 130 § 1 i § 2 kpc zwrot pozwu. Słusznie zatem Sąd I instancji wobec nieusunięcia braków formalnych pozwu, pozew zwrócił.

W świetle powyższego zażalenia jako bezzasadne należało oddalić (art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc).

mw