

Sygn. akt I ACz 561/12

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Elżbieta Lipińska (spr.)
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki
Sędzia SA:	Janusz Kaspryszyn

po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **mał. D. A. reprezentowanego przez matkę M. M.**

przeciwko: **J. S. i M. G.**

o ochronę dóbr osobistych

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Świdnicy

z dnia 2 marca 2012 r., sygn. akt I C 1781/11

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący zwrócił pozew z uwagi na nieuiszczenie opłaty w określonym terminie.

Na postanowienie to przedstawicielka mał. powoda wniosła zażalenie, zarzucając że nie uiściła opłaty z braku pieniędzy. Wniosła o rozłożenie opłaty na raty.

Po rozpoznaniu zażalenia Sąd Apelacyjny uznał je za nieuzasadnione. Nie istnieje instytucja rozłożenia na raty opłat sądowych niezbędnych przy wniesieniu pozwu, a nieuiszczenie takiej opłaty skutkuje zwrotem pozwu, którego dokonano prawidłowo. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby matka mał. powoda wniosła pozew ponownie, a do tego czasu zgromadziła należną opłatę.

Z tych względów na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 kpc Sąd Apelacyjny postanowił, jak w sentencji.

bp