

Sygn. akt I ACz 1711/12

POSTANOWIENIE

Dnia 2 października 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Ewa Głowacka
Sędzia SA:	Janusz Kaspryszyn
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z wniosku: **Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego (...) sp. z o.o. w G.**

z udziałem: **Gminie G.**

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia dłużnika

na postanowienie Sądu Okręgowego w Legnicy

z dnia 28 czerwca 2012 r., sygn. akt VI GCo 51/12

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Legnicy nadał tytułowi egzekucyjnemu w postaci prawomocnego nakazu zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym przez Sąd Okręgowy w Legnicy w dniu 9 września 2003 r. w sprawie o sygn. akt VI GNe 594/03, klauzulę wykonalności przeciwko Gminie G., na którą przeszły obowiązki dłużnika Z. W., zastrzegając jej prawo do powołania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku (pkt I), a w pozostałym zakresie, wniosek wierzyciela oddalił (pkt II).

W uzasadnieniu niniejszego rozstrzygnięcia wskazał, że z załączonego do wniosku postanowienia Sądu Rejonowego w G. z dnia 7 października 2009 r. sygn. akt I Ns 1044/08 wynika, że Gmina G. odziedziczyła z mocy ustawy w całości spadek po zmarłym dłużniku Z. W., z dobrodziejstwem inwentarza, a zatem przeszły na nią obowiązki dłużnika min. wobec wnioskodawcy, w zakresie objętym w/w tytułem egzekucyjnym, z tym że należało zastrzec na jej prawo do powołania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności za długi spadkowe tylko do wartości ustalonego w inwentarzu stanu czynnego spadku.

Gmina G. wniosła zażalenie na rozstrzygnięcie objęte pkt I niniejszego postanowienia zarzucając Sądowi Okręgowemu, że przy jego wydaniu dopuścił się naruszenia art. 788 k.p.c. i art. 792 k.p.c., poprzez nadanie klauzuli wykonalności bez uwzględnienia, że ze spisu inwentarza sporządzonego w dniu 8.07.2010 r. wynika, że oprócz

wnioskodawcy istnieją jeszcze inni wierzyciele (szczegółowo tam wymienieni), zaś wysokość stanu czynnego spadku przekracza wartość zadłużenia wszystkich wierzycieli.

W oparciu o powyższy zarzut wniosła o uchylenie skarżonej czynności i nakazanie dokonania zwrotu niesłusznie pobranej przez komornika kwoty.

Ponadto wniosła o zasądzenie od wierzyciela na jej rzecz zwrotu kosztów procesu.

W odpowiedzi wnioskodawca wniósł o odrzucenie zażalenia oraz zasądzenie od dłużnika na jego rzecz kosztów postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Na wstępie zwrócić należy uwagę, iż w postępowaniu o nadanie klauzuli wykonalności sąd ogranicza się jedynie do badania tego, czy dokument, któremu ma nadać klauzulę, odpowiada warunkom formalnym tytułu egzekucyjnego oraz czy zachodzą okoliczności faktyczne uzasadniających ujawnienie w klauzuli wzmianek przewidzianych w art. 788 - 794 k.p.c. W postępowaniu tym, sąd nie może wnikać, ani w treść tytułu egzekucyjnego, ani też kwestionować istnienia uprawnienia wierzyciela lub obowiązku dłużnika.

Jak wynika z uzasadnienia przedmiotowego zażalenia, skarżący nie kwestionuje, ani tego, że wnioskodawcy przysługuje wierzytelność objęta w/w tytułem egzekucyjnym, ani też, że po jego powstaniu, obowiązki z niego wynikające przeszły na jego rzecz w związku z nabyciem spadku po dłużniku (pозwanym w sprawie SO w Legnicy, sygn. akt 594/03). Brak jest również zarzutów, które wskazywałyby na wadliwość, zawartego w treści zaskarżonego postanowienia zastrzeżenia, co do przysługującego obowiązanemu, prawa powoływania się w toku postępowania egzekucyjnego na ograniczenie odpowiedzialności, w związku z nabyciem spadku po dłużniku z dobrodziejstwem inwentarza. W tych okolicznościach, brak jest zatem przesłanek do stawiania Sądowi Okręgowemu, zarzutu naruszenia zarówno art. 788 § 1 k.p.c. jak i art. 792 k.p.c., które stanowiły podstawę prawną zaskarżonego postanowienia.

Należy wskazać, że zarówno wielość wierzycieli zmarłego dłużnika, jak również brak wystarczającego majątku na ich całkowite zaspokojenie, nie stanowi przesłanki, która uzasadniałaby, czy to oddalenie przedmiotowego wniosku, czy też zamieszczenie w nadanej przez Sąd Okręgowy klauzuli dodatkowych zastrzeżeń. W sytuacji wszczęcia egzekucji w oparciu o uzyskany przez wnioskodawcę tytuł wykonawczy, pozostali wierzyciele mogą przyłączyć się do prowadzonego postępowania, a brak środków na ich całkowite zaspokojenie będzie uzasadniał sporządzenie planu ich podziału (art. 1023 § 2 k.p.c.). Jak wynika z uzasadnienia zażalenia, może mieć miejsca również zbieg egzekucji sądowej i administracyjnej (art. 773 k.p.c.).

bp