

Sygn. akt I A Cz 2371/12

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec
Sędzia SA:	Adam Jewgraf
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: **Agencji Nieruchomości Rolnych Oddziału Terenowego we W.**

przy udziale: **A. A.**

o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu

na skutek zażalenia uczestniczki postępowania

od postanowienia Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 18 maja 2012 r., sygn. akt I Co 154/12

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy we Wrocławiu stwierdzając uznając swoją niewłaściwość rzeczową i miejscową do rozpoznania niniejszej sprawy, w oparciu o przepis art. 200 § 1 k.p.c. w zw. z art. 781 § 2 k.p.c. w zw. z art. 27 k.p.c. i art.13 § 2 k.p.c., przekazał ją do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W., jako właściwemu z uwagi na przedmiot wniosku oraz miejsce zamieszkania dłużnika - uczestniczki postępowania.

Powyższe postanowienie zaskarżyła uczestniczka postępowania, która wnosząc o jego uchylenie podniosła, iż z uwagi na wartość przedmiotu sporu oraz siedzibę wierzyciela właściwym miejscowo i rzeczowo do rozpoznania przedmiotowego wniosku jest Sąd Okręgowy we Wrocławiu.

Sąd Apelacyjny zważył:

Zażalenie jest oczywiście bezzasadne.

W przedmiotowej sprawie, mając na względzie przedmiot żądania objętego spornym wnioskiem, którym jest nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu w postaci aktu notarialnego, trafnie Sąd Okręgowy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę wyłącznie właściwemu rzeczowo do jej rozpoznania sądowi rejonowemu, którym z uwagi na właściwość ogólną, tj. miejsce zamieszkania dłużnika - uczestniczki niniejszego postępowania (art. 27 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.) jest Sąd Rejonowy w W. Wbrew błędnemu przekonaniu skarżącej Sąd I instancji w

tym zakresie prawidłowo zastosował przepis art. 781 § 2 k.p.c. Niewątpliwie bowiem, literalna i nie budząca żadnych wątpliwości treść cytowanego przepisu, wskazuje na wyłączną właściwość sądów rejonowych w sprawach o nadanie klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym w postaci aktu notarialnego, o którym mowa w art. 777 § 1 pkt 4 k.p.c., bez względu na wartość przedmiotu sporu i miejsce siedziby wierzyciela.

Z tych wszystkich względów zażalenie skarżącej jako całkowicie bezzasadne, po myśli art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., podlegać musiało oddaleniu, o czym orzeczono w sentencji postanowienia.

J.Ł.