

Sygn. akt I ACz 1564/13

POSTANOWIENIE

Dnia 19 sierpnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec (spr.)
Sędzia SA:	Tadeusz Nowakowski
Sędzia SA:	Grażyna Matuszek

po rozpoznaniu w dniu 19 sierpnia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: (...) **Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego w W.**

przeciwko: **A. Ś.**

o zapłatę

na skutek zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Okręgowego w Świdnicy

z dnia 15 lipca 2013 r., sygn. akt I C 932/13

p o s t a n o w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Obowiązująca do 7 lipca 2013 r. dyspozycja art. 505³⁷ § 1 kpc nasuwała wątpliwości interpretacyjne. Większość komentatorów stała na stanowisku,

iż obowiązek dopłacenia brakującej opłaty od pozwu nie był przewidziany

w/w przepisie nawet w przypadku określonym w art. 505³³ kpc. Tutejszy Sąd

zajął odmienne stanowisko w postanowieniu z dnia 28 czerwca 2013 r., I ACz

1064/13. Niepoprawność redakcyjna art. 505³⁷ § 1 kpc nie może bowiem usprawiedliwić wykładni zachęcającej powodów do wnoszenia jakichkolwiek spraw

w elektronicznym postępowaniu upominawczym po to tylko, by uzyskać ochronę prawną już w postępowaniu adekwatnym do rodzaju powództwa i niejako za zaniżoną opłatą sądową. Ostatnia nowelizacja usuwa tę wątpliwość a nie stanowi odwrócenia dotychczasowego obowiązku fiskalnego.

Dlatego też Sąd Apelacyjny w całości podziela zaskarżone stanowisko Sądu I instancji. Mając powyższe na uwadze zażalenie podlegało oddaleniu na mocy art. 385 i art. 397 § 2 kpc.

(...)

bp