

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 grudnia 2019 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący sędzia SA Cezariusz Baćkowski

Sędziowie: SO del. do SA Maciej Skórniak (spr.)

SA Robert Zdych

Protokolant: Wiktoria Dąbrowicz

przy udziale prokuratora Prokuratury (...)

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2019 r.

sprawy oskarżonej A. S.

z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk oraz art. 272 kk w zw. z art. 12 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżoną

od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy

z dnia 19 lipca 2019 r. sygn. akt III K 97/18

I. zmienia zaskarżony wyrok:

a) **w pkt. I części dyspozytywnej w ten sposób, że oskarżoną A. S. uznaje winną tego, że w okresie od 4 września do 23 października 2015 r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przywłaszczyła prawo majątkowe własność nieruchomości rolnych wchodzących w skład spadku po zmarłym H. Z. położonych w K. o powierzchni 2,04 ha i w Ś. o powierzchni 7,12 ha o łącznej wartości 203.900 zł w ten sposób, że używając udzielonego jej przez H. Z. i wygasłego z powodu jego śmierci pełnomocnictwa, zbyła te nieruchomości na rzecz swojego syna S. S., czym działała na szkodę spadkobierców H. Z.: E. Z., G. Z., R. Z. i A. B. tj. czynu art. 284 § 1 k.k. i za to na podstawie tego przepisu oraz art. 33 § 2 k.k. wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i 100 (sto) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;**

b) **zmienia zaskarżony wyrok w pkt. II części dyspozytywnej w ten sposób, że uniewinnia A. S. od zarzutu popełnienia czynu opisanego w pkt. II części wstępnej zaskarżonego wyroku i określa, że koszty sądowe w tym zakresie ponosi Skarb Państwa;**

c) **stwierdza, że kara łączna orzeczona w pkt. III części dyspozytywnej wyroku utraciła moc;**

d) **uchyla orzeczenie o nawiazce zawarte w pkt. IV części dyspozytywnej wyroku;**

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok wobec A. S. utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonej A. S. na rzecz Skarbu Państwa 10 zł tytułem zwrotu wydatków w postępowaniu odwoławczym, nadto na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłatach w sprawach karnych wymierza jej 580 (pięćset osiemdziesiąt złotych 00/100) złotych tytułem opłaty za obie instancje.

Robert Zdych	Cezariusz Baćkowski	Maciej Skórniak
--------------	---------------------	-----------------