

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 lutego 2020 r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący sędzia SA Cezariusz Baćkowski

Sędziowie: SO del. do SA Agnieszka Połyniak (spr.)

SA Wiesław Pędziwiatr

Protokolant: Beata Sienica

**przy udziale prokuratora Prokuratury (...) we W. Wiesława Bilskiego**

**po rozpoznaniu w dniu 26 lutego 2020 r.**

**sprawy J. G.**

**oskarżonego z art. 63 ust. 3 i art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk**

**i J. N.**

**oskarżonego z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 63 ust. 3 i art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk**

**na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora**

**od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy**

**z dnia 12 sierpnia 2019 r. sygn. akt III K 73/18**

**I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:**

1) **odnośnie oskarżonego J. G. wymiar kary pozbawienia wolności orzeczonej za czyn z art. 63 ust. 3 i art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 11 § 2 kk, a opisany w pkt I części rozstrzygającej podwyższa do lat 2 (dwóch), uchylając jednocześnie orzeczenie o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności i obowiązku informowania kuratora o przebiegu okresu próby zawarte w pkt III części dyspozytywnej, a na podstawie art. 33 § 2 i 3 kk wymierza temu oskarżonemu grzywnę 200 (dwieście) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) zł każda;**

2) **odnośnie oskarżonego J. N. w miejsce kary ograniczenia wolności za czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 63 ust. 3 i art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 11 § 2 kk, a opisany w pkt II części rozstrzygającej, na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 63 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomani w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 2 i 3 kk grzywnę 200 (dwieście) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) zł każda;**

**II. w pozostałym zakresie tenże wyrok utrzymuje w mocy;**

**III. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa po ½ kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym oraz wymierza po 1500 zł opłaty za obie instancje.**

Agnieszka Połyniak	Cezariusz Baćkowski	Wiesław Pędziwiatr
--------------------	---------------------	--------------------