

**Sygn. akt II S 11/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2013r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu** w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Andrzej Kot (spr.)

SSA Cezariusz Baćkowski

SSA Ryszard Ponikowski

po rozpoznaniu sprawy **G. K.**

w przedmiocie uznania się niewłaściwym i przekazania sprawy sądowi właściwemu

na podstawie art. 35 § 1 kpk w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz.1843 z późn. zm.)

### **p o s t a n a w i a**

**uznać się niewłaściwym do rozpoznania skargi G. K. i sprawę przekazać sądowi właściwemu – Sądowi Okręgowemu w Legnicy.**

## UZASADNIENIE

W dniu 28 marca 2013r. oskarżony G. K. wniósł do Sądu Rejonowego w Głogowie skargę na przewlekłość postępowania toczącego się przeciwko niemu przed Sądem Rejonowym w Głogowie w sprawie sygn. akt IIK 248/07.

Sędzia tego Sądu w dniu 5 kwietnia 2013 roku przekazał skargę wraz z aktami sprawy Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 35 § 1 kpk sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi. Z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r., Nr 179, poz.1843 z późn. zm.) wynika, że sądem właściwym do rozpoznania skargi jest sąd przełożony nad sądem, przed którym toczy się postępowanie. Postępowanie przeciwko oskarżonemu toczy się przed Sądem Rejonowym w Głogowie, sądem przełożonym jest więc Sąd Okręgowy w Legnicy. Pomimo tego, że w sprawie tej orzekał jako sąd II instancji Sąd Okręgowy, skarga – jak wprost wynika z jej uzasadnienia - dotyczy wyłącznie postępowania przed Sądem Rejonowym. Oskarżony także w petitum skargi jako jej adresata wskazał Sąd Okręgowy w Legnicy. Nie zachodzi zatem sytuacja o jakiej mowa w art. 4 ust. 1a cytowanej ustawy, określająca właściwość rzeczową sadu apelacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Apelacyjny postanowił jak na wstępie.