

Sygn. akt II S 19/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2013 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Barbara Krameris

Sędziowie: SSA Stanisław Rączkowski

SSA Edward Stelmasik (spr.)

po rozpoznaniu w sprawie **D. S. (1)**

skazanemu za przestępstwo z art. 286 § 1 kk i in.

skargi wniesionej przez skazanego

z dnia 31 maja 2013 r. w przedmiocie przewlekłości postępowania w sprawie III K 91/07 Sądu Okręgowego we Wrocławiu

na podstawie art. 623 k.p.k. i art. 17 § 1 p. 7 k.p.k.

p o s t a n a w i a

I. zwolnić skazanego D. S. (1) od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi;

II. umorzyć postępowanie w przedmiocie wniesionej skargi.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 31.05.2013 r. skazany D. S. (1), powołując się na przepisy ustawy z dnia 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U Nr 179 poz. 1843), wniósł o:

- 1) stwierdzenie, że w sprawie III K 91/07 Sądu Okręgowego we Wrocławiu wystąpiła przewlekłość postępowania,
- 2) zapłacenie skarżącemu 20 tys. złotych,
- 3) zwolnienie go od obowiązku uiszczenia opłaty.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

1. Już na wstępie zauważyć należy, że praktycznie rzecz biorąc identyczny wniosek, jak ten co wyżej przedstawiono, skierował skazany D. S. (1) do tut. Sądu 28.01. (...). Po jego rozpoznaniu Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowieniem z dnia 20 marca 2013 r. powołując się na art. 5 ust. 1 cytowanej wcześniej ustawy o skardze ... skargę skazanego D. S. (1) na przewlekłość postępowania w sprawie III K 91/07 pozostawił bez rozpoznania (II S 4/13) – Sąd Apelacyjny ustalił bowiem, że postępowanie karne w/w sprawie zostało zakończone prawomocnym wyrokiem skazującym przed blisko 4 latami a konkretnie 14 lipca 2009 r. (k. 2390 akt sprawy III K 91/07). Było więc oczywistym, że skazany nie dopełnił wymogu przewidzianego w art. 5 ust. 1 przedmiotowej Ustawy, obligującego do złożenia skargi w toku postępowania karnego.

2. Identyczna sytuacja procesowa wystąpiła w odniesieniu do niniejszej skargi, wniesionej 31.05.2013 r. Skoro więc zważy się, iż postępowanie co do identycznej skargi skazanego D. S. zostało już prawomocnie zakończone w dniu 20.03.2013 r. w sprawie II S 4/13 tym samym postępowanie co do ponownej takiej samej skargi i do tego wniesionej w identycznej sytuacji procesowej winno być umorzone (art. 17 § 1 p. 7 kpk).