

Sygn. akt II S 14/14

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2014 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Witold Franckiewicz (spr.)

Sędziowie: SSA Edward Stelmasik

SSA Andrzej Krawiec

Protokolant: Anna Turek

po rozpoznaniu w sprawie **J. J.**

skargi wniesionej przez wnioskodawcę

na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki – postępowanie przed Sądem Okręgowym w Opolu w sprawie o sygn. akt. III Ko 269/13 o wznowienie postępowania

na podstawie art. 5 ust.1 Ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843)

p o s t a n a w i a

I. zwolnić skarżącego J. J. od obowiązku uiszczenia opłaty w kwocie 100 zł od przedmiotowej skargi,

II. skargę pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Skarżący J. J. w dniu 12 lutego 2014 r. złożył do Sądu Okręgowego w Opolu skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy o sygn. akt III Ko 269/13 w postępowaniu o wznowienie postępowania sądowego bez nieuzasadnionej zwłoki. Niezależnie od powyższego w dniu 3 marca 2014 r. skarżący wniósł o zwolnienie go od opłaty od przedmiotowej skargi.

Powołując się na przepis art. 2 ust. 1 oraz 3 pkt 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843), skarżący wniósł o:

- 1) stwierdzenie, że w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Okręgowym w Opolu w następstwie wniesienia skargi o wznowienie postępowania o sygnaturze akt III Ko 269/13 zostało naruszone prawo skarżącego do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki,
- 2) zasądzenie od Skarbu Państwa, w związku z przewlekłością postępowania, sumy pieniężnej w wysokości 200.000 zł (dwieście tysięcy złotych).

Skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość, wnosi się w toku postępowania w sprawie, do sądu przed którym się ono toczy (art. 5 ust. 1 ww. ustawy). Zatem warunkiem skutecznego złożenia skargi, która będzie podlegała rozpoznaniu jest, aby została ona złożona w czasie trwania postępowania.

Tymczasem w niniejszej sprawie postępowanie sądowe prowadzone na skutek wniosku J. J. z dnia 28 stycznia 2013 r. o wznowienie postępowania zostało zakończone ostatecznie postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 12 grudnia 2013 r. (na skutek zażalenia złożonego przez wnioskodawcę na zarządzenie Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Opolu z dnia 30 października 2013 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania), natomiast skargę na przewlekłość postępowania w tej sprawie skarżący sporządził w dniu 10 lutego 2014 r., a wpłynęła ona do Sądu Okręgowego w Opolu w dniu 12 lutego 2014 r. W tej sytuacji oczywistym jest, że skarga została złożona po upływie terminu, co powoduje, że należy pozostawić ją bez rozpoznania.

Na marginesie jedynie dodać należy, że skarżący nie przedstawia żadnego zasadnego zarzutu pozwalającego na uznanie, że istotnie doszło do naruszenia jego prawa do rozpoznania sprawy o sygn. akt III Ko 269/13 w postępowaniu o wznowienie postępowania sądowego bez nieuzasadnionej zwłoki. W ocenie Sądu Apelacyjnego Sąd Okręgowy podejmował wszelkie czynności terminowo, bez nieuzasadnionej zwłoki. Nie można pominąć tego, że w toku postępowania o wznowienie postępowania Sąd Okręgowy rozpoznał wniosek J. J. o zwolnienie od kosztów postępowania i wyznaczył pełnomocnika z urzędu, co także nie pozostało bez wpływu na czas trwania tego postępowania.

Sąd uznał wniosek skarżącego o zwolnienie od opłaty przewidzianej w art. 17 przedmiotowej Ustawy za zasadny, mając na uwadze sytuację majątkową i wysokość dochodu skarżącego.

W związku z powyższym postanowiono – jak na wstępie.