

Sygn.akt II S 23/18

18 maja 2018 r.

POSTANOWIENIE

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Andrzej Kot

Sędziowie: SA Bogusław Tocicki

SA Stanisław Rączkowski/spr./

po rozpoznaniu w sprawie **L. G.**

skargi wniesionej przez L. G. z dnia kwietnia 2018r. w przedmiocie naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w sprawie V Kow - wz 781/18/ Sądu Okręgowego w Świdnicy

na podstawie art.430§1k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 wskazanej wyżej ustawy

p o s t a n o w i a

1. Zwolnić skazanego L. G. od opłaty od skargi.
2. Pozostawić bez rozpoznania skargę skazanego L. G..
3. Nie uwzględnić wniosku skazanego o ustanowienie obrońcy z urzędu.

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2018 r. do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wpłynęła skarga L. G. w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r., poz. 75 – tekst jedn.). Skarżący wskazał, że w grudniu 2017 r. skierował do Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze wniosek o warunkowe zwolnienie z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. W uzasadnieniu skargi jej autor podał, że sprawa nie została rozpoznana. Uznając, że w sprawie zachodzi przewlekłość postępowania skarżący domagał się:

1. stwierdzenia przewlekłości postępowania,
2. przyznania od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w kwocie 2 000 zł.
3. zwolnienia od opłaty,
4. wyznaczenia obrońcy z urzędu.

Sąd Apelacyjny zważył:

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze przyjął skargę skazanego L. G. na przewlekłość postępowania w sprawie o warunkowe zwolnienie, a następnie przesłał ją do Sądu Okręgowego w Świdnicy, a ten z kolei Sądowi Apelacyjnemu we Wrocławiu. Skarga jest niedopuszczalna. Zgodnie z art. 2 ust. 1b ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2018 r. poz. 75) brak podstaw do wniesienia skargi na przewlekłość postępowania w sprawie dotyczącej warunkowego zwolnienia. W takiej sytuacji Sąd Okręgowy

powinien odmówić przyjęcia skargi. Skoro sąd pierwszej instancji nie odmówił przyjęcia skargi i przesłał tę skargę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu, należało skargę pozostawić bez rozpoznania.

Sytuacja materialna oskarżonego (brak wykonywania odpłatnej pracy oraz brak majątku) uzasadniały uwzględnienie wniosku skazanego o zwolnienie go od opłaty.

Bezprzedmiotowy jest wniosek o ustanowienie obrońcy z urzędu w sytuacji gdy z mocy prawa skazanemu nie przysługuje skarga w przedmiocie przewlekłości postępowania w sprawie o warunkowe przedterminowe zwolnienie.

SSA Andrzej Kot

SSA Stanisław Rączkowski SSA Bogusław Tocicki