

Wrocław, 26 listopada 2018 roku.

Sygnatura akt II S 44/18

ZARZĄDZENIE

Sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu II Wydział Karny

Wiesław Pędziwiatr

na podstawie art. 93 § 2 k.p.k. i art. 120 § 1 i 2 k.p.k.

zarządził

I. uznać za bezskuteczne pismo R. S. z 10 października 2018 roku zatytułowane Zażalenie na zarządzenie o kosztach;

II. uznać za bezskuteczne pismo R. S. z 10 sierpnia 2018 roku zatytułowane Skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez Prokuratora i w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity DZ.U. 2018 .75) skarga podlega stałej opłacie w wysokości 200 złotych.

O powinności uiszczenia tej opłaty w terminie 7 dni, skarżący został pouczone wezwaniem do jej uiszczenia oraz poinformowano go o skutkach braku opłaty. R. S. otrzymał wezwanie do usunięcia braków swego pisma **3 października 2018** roku, a zatem **termin** do jej wniesienia opłaty **upływał 10 października 2018** roku, mimo tego skarżący opłaty nie uiszczył.

Złożył natomiast kolejne pismo zatytułowane Zażalenie na zarządzenie o kosztach. Pismo to zostało odczytane, jako jego wniosek o zwolnienie od opłaty. Wobec jednak tego, że nie było podpisane przez R. S. został on wezwany o uzupełnienie braków tego pisma i własnoręczne podpisanie tego dokumentu. Nie uczynił jednak tego, lecz jak wynika z jego kolejnego pisma, które wpłynęło do Sądu Apelacyjnego 21 listopada 2018 roku domaga się on prolongaty terminu do uzupełnienia braków formalnych. Wobec tego, że **termin do uzupełnienia tych braków upłynął 21 listopada 2018** roku, gdyż pismo wzywające do ich usunięcia wnioskujący otrzymał 14 listopada 2018 roku jest oczywistym, że nie wypełnił on zobowiązania do usunięcia braków formalnych mimo pouczenia o skutkach takiego postąpienia. Wniosek o prolongatę terminu do uzupełnienia braków i złożenie podpisu jest oczywiście chybiony bowiem nie jest znane procedurze uprawnienie Sądu do przedłużania terminu do uzupełnienia braków.

Konsekwencją takiego zachowania R. S. jest – zgodnie z normą zawartą w art. 120 § 2 k.p.k. – uznanie jego pisma zatytułowanego Zażalenie na zarządzenie o kosztach, a w konsekwencji także pisma Skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki za bezskuteczne.