

Sygn. akt III A U a 397/11

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2012r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SA Maria Pietkun (spr.)

Sędziowie: SA Irena Różańska # Dorosz

SA Barbara Staśkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 czerwca 2012r.

sprawy z wniosku A. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o emeryturę

na skutek skargi kasacyjnej A. K.

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

z dnia 18 maja 2011r. sygn. akt III A U a 397/11

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wyrokiem dnia 18 maja 2011r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację wnioskodawcy A. K. od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy z dnia 14 stycznia 2011r. o emeryturę. Ustanowiony dla wnioskodawcy pełnomocnik z urzędu w osobie adwokata, złożył zawiadomienie i opinię o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej. W dniu 28 maja 2012r. wnioskodawca złożył sporządzoną przez siebie skargę kasacyjną.

Sąd Apelacyjny zważył.

Skarga kasacyjna wnioskodawcy podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna. Wskazać należy, że wnioskodawca oznaczył swoje pismo jako „zażalenie na Sąd Apelacyjny”, z treści pisma jednak wynika, że kwestionuje rozstrzygnięcie zawarte w opisanym wyroku jako niezasadne w jego ocenie. Z tego względu mylne oznaczenie pisma, nie stoi na przeszkodzie, aby Sąd Apelacyjny na podstawie art. 130 § 1 kpc w zw.z art. 391 § 1 kpc, doskonal oceny tego pisma według przepisów regulujących wymogi formalne skargi kasacyjnej.

Zgodnie z art. 87¹ § 1. kpc w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Z powyższej regulacji jednoznacznie wynika, że skarga kasacyjna winna być sporządzona wyłącznie przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym

działającym w imieniu strony , która sama nie może skutecznie sporządzić skargi. Z tego względu skarga kasacyjna wniesiona przez wnioskodawcę podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.

Z tych motywów skarga kasacyjna wniesiona przez wnioskodawcę podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna, o czym Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 130 § 5 kpc w zw. z art.87¹ § 1 kpc i art. 398⁶ § 2 kpc.