

Sygn. akt III A Ua 1585/11

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2012r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący SA Maria Pietkun (spr.)

Sędziowie: SA Irena Różańska # Dorosz

SA Janina Cieślikowska

o rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 marca 2012r.

sprawy z wniosku M. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W.

o wysokość świadczenia

na skutek skargi kasacyjnej M. O.

od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z 18 stycznia 2012r. sygn. akt III A Ua 1585/11

p o s t a n a w i a:

odrzuć skargę kasacyjną .

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 18 stycznia 2012r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację wnioskodawcy M. O. od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Jeleniej Górze z dnia 15 września 2011r. o wysokość świadczenia. W dniu 24 stycznia 2012r. wnioskodawca złożył sporządzoną przez siebie skargę kasacyjną od powyższego wyroku.

Sąd Apelacyjny zważył.

Skarga kasacyjna wnioskodawcy podlega odrzuceniu jako sporządzona z naruszeniem nakazu obowiązkowego zastępstwa strony przez adwokata lub radcę prawnego.

Wprawdzie wnioskodawca swoje pismo nazwał „zażaleniem”, ale z jego treści wynika, że kwestionuje wyrok Sądu Apelacyjnego, z tego względu zgodnie z art. 130 §1 zd. 2 kpc mylne oznaczenie pisma i inne niedokładności nie stoją na przeszkodzie, aby rozpoznać go w trybie właściwym dla skargi kasacyjnej.

Zgodnie z art. 87¹ § 1. kpc w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Zastępstwo to dotyczy także czynności procesowych związanych z postępowaniem przed Sądem Najwyższym, podejmowanych przed sądem niższej instancji. Z powyższej regulacji jednoznacznie wynika, że skarga kasacyjna winna być sporządzona wyłącznie przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym działającym w imieniu strony, która sama nie może skutecznie sporządzić tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Nadmienić należy, iż sprawie nie zachodzi żadna z okoliczności wymienionych w przepisie § 2 powołanego artykułu, zwalniająca z obowiązkowego zastępstwa strony .

Nadto należy wskazać, że przedmiotem sporu w sprawie jest jedynie wysokość emerytury, skoro prawo do świadczenia wnioskodawcy przyznano. Z tego względu, zgodnie z art. 398² § 1 kpc warunkiem skutecznego wniesienia skargi kasacyjnej jest wykazanie, że wartość przedmiotu zaskarżenia, będąca różnicą pomiędzy dochodzoną emeryturą a wyliczona przez organ rentowy za okres roku, wynosi co najmniej 10.000 zł. wnioskodawca natomiast oznaczył wartość przedmiotu zaskarżenia w kwocie 5.649,40 zł., która to okoliczność również decyduje o niedopuszczalności skargi kasacyjnej w sprawie.

Z tych motywów skarga kasacyjna wniesiona przez wnioskodawcę podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna, o czym Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 130 § 5 kpc w zw. z art. 398⁶ § 2 kpc.