

Sygn. akt III AUa 130/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 czerwca 2012 r.

Sąd Apelacyjny Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Maria Pietkun (spr.)
Sędziowie:	SSA Jarosław Błaszczak SSO del. Ireneusz Lejczak

Protokolant: Karolina Sycz

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2012 r.

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) Sp. z o.o.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

przy udziale zainteresowanych: M. W., D. W., A. S.

o ubezpieczenie społeczne

na skutek apelacji (...) Sp. z o.o.

od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu

z dnia 28 października 2011 r. sygn. akt VIII U 1748/10

***postanawia:***

**I. *umarza postępowanie apelacyjne,***

**II. *nie obciąża wnioskodawcy kosztami zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.***

## UZASADNIENIE

Decyzjami z 1 października 2010 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. objął M. W., D. S. i A. S. obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi: emerytalnym rentowym i wypadkowym z tytułu wykonywania w siedzibie płatnika składek (...) sp. z o.o. we W. umów zlecenia. Zakład ustalił także podstawę wymiaru składek dla ww. zainteresowanych. Odwołania od tych decyzji wniósł płatnik składek spółka (...), a rozpoznanie sprawy odbyło się z udziałem zainteresowanych ubezpieczonych.

Wyrokiem z 28 października 2011 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu oddalił odwołania spółki oraz zasądził od niej na rzecz ZUS-u 540 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Apelację od powyższego wyroku wniosła spółka (...), zaskarżając wyrok w całości.

W odpowiedzi na apelację Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniosł o jej oddalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 5 czerwca 2012 r. pełnomocnik odwołującej się spółki cofnął apelację.

***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:***

Zgodnie z przepisem art. 391 § 2 kpc w razie cofnięcia apelacji postępowanie apelacyjne zostaje umorzone. Cofnięcie apelacji stanowi wyraz rezygnacji strony z poszukiwania ochrony własnego roszczenia w ramach postępowania apelacyjnego i nie podlega kontroli sądu (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, Prok.i Pr.-wkl. 2000/10/37). W takim przypadku Sąd obowiązany jest umorzyć postępowanie (art. 355 § 1 kpc).

Sąd Apelacyjny odstąpił od obciążania odwołującej się spółki kosztami zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym na podstawie art. 102 kpc. Sąd uznał, że cofając apelację, spółka (...) działa w dobrej wierze, a mianowicie jej intencją jest zaspokojenie Zakładu z tytułu zaległości składkowych. Nakazanie spółce zwrócenia kosztów zastępstwa procesowego strony przeciwnej stanowiłoby dla płatnika dodatkowe obciążenie finansowe i spowodowałoby opóźnienia w realizowaniu zaległości składkowych. Tymczasem spółka wykazuje dobrą wolę i systematycznie dokonuje spłat zadłużenia wobec ZUS-u. Wobec powyższego Sąd Apelacyjny uznał, że obciążanie płatnika składek dodatkowo kosztami postępowania apelacyjnego jest w okolicznościach sprawy niezasadne.

R.S.