

Sygn. akt III A Ua 1150/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Jarosław Błaszczak
Sędziowie:	SSA Elżbieta Kunecka SSA Jacek Witkowski (spr.)
Protokolant:	Karolina Sycz

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2012 r. we Wrocławiu

sprawy z wniosku T. O.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

o świadczenie przedemerytalne

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu

z dnia 14 czerwca 2012 r. sygn. akt VIII U 2543/11

zmienia zaskarżony wyrok o tyle, że prawo do świadczenia przedemerytalnego przyznaje wnioskodawczyni T. O. od dnia 27 maja 2011 roku, oddalając dalej idące odwołanie.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 14 czerwca 2012 r., sygn. akt VIII U 2543/11, Sąd Okręgowy we Wrocławiu zmienił decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 10 listopada 2011 r. w ten sposób, że uznał za udowodnione okresy pracy T. O. na gospodarstwie rolnym rodziców w czasie wakacji w latach nauki 1971-1975 i przyznał wnioskodawczyni prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia złożenia wniosku.

Rozstrzygnięcie Sąd wydal w oparciu o następująco ustalony stan faktyczny:

Wnioskodawczyni T. O. (ur. (...)), w dniu 26 maja 2011 r. złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne, wskazując, iż ostatnie zatrudnienie podlegające ubezpieczeniom społecznym ustało z dniem 30 września 2010 r.

Decyzją z dnia 10 listopada 2011 r., znak: (...), organ rentowy odmówił wnioskodawczyni prawa do świadczenia przedemerytalnego. W uzasadnieniu organ rentowy wskazał, iż nie spełniła ona warunków niezbędnych do przyznania tego świadczenia, o których mowa w ustawie o świadczeniach przedemerytalnych, tj. do dnia rozwiązania stosunku pracy udowodniła ona łącznie jedynie 34 lata 10 miesięcy i 18 dni okresów składkowych i okresów nieskładkowych, zamiast wymaganych 35 lat, a nadto do dnia rozwiązania stosunku pracy nie ukończyła 55 lat życia. Na marginesie organ rentowy podniósł, iż do ustalenia uprawnień wnioskodawczyni do świadczenia przedemerytalnego nie uwzględniono zeznań świadków na okres pracy w gospodarstwie rolnym rodziców, ponieważ zeznania świadków nie są wystarczająco wiarygodne, gdyż nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym.

W okresie zatrudnienia wnioskodawczyni pozostawała w następujących stosunkach pracy:

- 1) w okresie od dnia 1 lipca 1975 r. do dnia 18 lutego 1975 r. w Zakładzie (...) w M. na stanowisku księgowej,
- 2) w okresie od dnia 28 stycznia 1976 r. do dnia 10 lutego 1976 r. w Przedsiębiorstwie Handlu (...) we W. na stanowisku referent handlowy,
- 3) w okresie od dnia 10 marca 1976 r. do dnia 31 sierpnia 1990 r. w (...) S.A., przy czym ostatnio na stanowisku kierownika działu obrotu towarowego,
- 4) w okresie od dnia 1 maja 1991 r. do dnia 31 grudnia 1992 r. w Klubie Sportowym (...) we W., gdzie prowadziła kiosk z prasą na podstawie umowy agencyjnej,
- 5) w okresie od dnia 1 czerwca 2007 r. do dnia 30 września 2010 r. jako pracownik administracyjno-biurowy w Przedsiębiorstwie Produkcyjno - Usługowo - Handlowym (...) we W., a nadto
- 6) w okresach od dnia 1 września 1990 r. do dnia 15 kwietnia 1991 r., od dnia 2 stycznia 1993 r. do dnia 31 grudnia 1998 r., od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 30 czerwca 1999 r. oraz od dnia 1 lipca 1999 r. do dnia 30 września 2010 r. prowadziła działalność gospodarczą.

Równocześnie wnioskodawczyni w latach 1971 -1975, będąc uczennicą Technikum Ekonomicznego w Ś., świadczyła pracę w gospodarstwie rolnym rodziców we wsi C., które dzierżawili oni od gminy. W 1973 r. posiadali oni grunty rolne o powierzchni 1,01 ha, zaś w latach 1974-1975 o powierzchni 2,61 ha. W tym czasie wykonywała ona typowe prace rolnicze - związane ze zbieraniem ziemniaków, rozrzucaniem obornika, przy koszeniu oraz zbieraniu siana, przy żniwach, prace związane ze stawianiem snopków, młóceniem snopków, podawaniem ich do maszyny, a także prace przy żywym inwentarzu, np. pasieniu krów, przyganianiu krów oraz zwierząt domowych. Prace te wykonywała w czasie wakacji, ferii oraz w okresie wolnym od szkoły, od rana do wieczora.

W dniu 20 października 2010 r. wnioskodawczyni zarejestrowała się w Powiatowym Urzędzie Pracy we W., uzyskując status osoby bezrobotnej z prawem do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 28 października 2010 r. do dnia 27 października 2011 r. W dniu 28 kwietnia 2011 r. upłynął 6-miesięczny okres pobierania zasiłku.

W tym czasie nie odmówiła ona bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej. Aktualnie jest ona nadal zarejestrowana w w/w urzędzie.

W tak ustalonym stanie faktycznym Sąd I instancji powołując się na art. 2 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. nr 120, poz. 1252 z późn. zm.) oraz na treść art. 10 ust. 1 i art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz.U z 2009 r. nr 153, poz. 1227 z późn. zm.) uznał, że wnioskodawczyni spełniła wszystkie wymagane prawem warunki do przyznania jej prawa do świadczenia przedemerytalnego i zmienił zaskarżoną decyzję z dnia 10 listopada 2011 r. w ten sposób, że uznał za udowodnione okresy pracy T. O. na gospodarstwie rolnym rodziców w czasie wakacji w latach nauki 1971-1975 i przyznał jej prawo do świadczenia od dnia złożenia wniosku.

Z wyrokiem nie zgodził się organ rentowy zaskarżając wyrok w części dotyczącej daty początkowej przyznania wnioskodawczyni świadczenia przedemerytalnego, zarzucając mu naruszenie prawa materialnego, przez nie uwzględnienie przepisów art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. nr 120, poz. 1252 z późn. zm.), przez przyznanie T. O. prawa do świadczenia przedemerytalnego od dnia złożenia wniosku (tj. 26.05.2011 r.), podczas gdy prawo to powinno być przyznane od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami, tj. 27.05.2011 r.

Wobec tak przedstawionych zarzutów organ rentowy wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez ustalenie prawa do świadczenia przedemerytalnego od dnia 27.05.2011 r. i oddalenie odwołania w dalszej części.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja organu rentowego jest zasadna.

Na etapie postępowania apelacyjnego spór sprowadzał się jedynie do kwestii daty początkowej, od której zostało przyznane T. O. prawo do świadczenia przedemerytalnego.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o świadczeniach przedemerytalnych (Dz.U. nr 120, poz. 1252 z późn. zm.), prawo do świadczenia przedemerytalnego ustala się na wniosek osoby zainteresowanej, od następnego dnia po dniu złożenia wniosku wraz z dokumentami.

Z akt sprawy wynika, że wnioskodawczyni złożyła wniosek o świadczenie przedemerytalne w dniu 26.05.2011 r.

Wobec powyższego datę początkową przyznania wnioskodawczyni świadczenia należało ustalić na dzień 27 maja 2011 r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Sąd Apelacyjny na mocy art. 386 § 1 kpc orzekł, jak w sentencji wyroku.