

POSTANOWIENIE

Dnia 5 marca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Janusz Kaspryszyn (spr.)
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki

po rozpoznaniu w dniu 5 marca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z wniosku: (...) **sp. z o.o. w W.**

z udziałem: **P. K.**

o nadanie klauzuli wykonalności na rzecz następcy prawnego

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia 13 stycznia 2012 r., sygn. akt VI GCo 1/12

p o s t a n a w i a: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek (...) sp. z o.o. w W. o nadanie na jego rzecz, jako następcy prawnego (...) sp. z o.o., klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty wydanemu przez Sąd Okręgowy w Opolu w dniu 24.03.2009 r., sygn. akt VI GNc 41/09, argumentując jak w uzasadnieniu postanowienia (k.14).

W zażaleniu na powyższe postanowienie, wnioskodawca wniósł o jego zamianę i uwzględnienie jego wniosku, a także o zasądzenie na swoją rzecz od uczestnika kosztów postępowania zażaleniowego, argumentując jak w uzasadnieniu zażalenia (k.17).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Prawidłowo ustalił bowiem Sąd Okręgowy, iż wnioskodawca nie wykazał za pomocą odpowiednich dokumentów, że na jego rzecz przeszły uprawnienia z wierzyciela ((...) sp. z o.o. w O.) wskazanego w treści tytułu egzekucyjnego w postaci nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Okręgowy w Opolu w dniu 24 marca 2009 r., w sprawie sygn. akt VI GNC 41/09.

Skarżący wprawdzie na etapie postępowania zażaleniowego złożył odpis z Krajowego Rejestru Sądowego (...) sp. z o.o. mający dowodzić tego, że spółka ta jest następcą prawnym, spółki (...) sp. z o.o. w O.. Z dokumentu tego wynika jednak tylko tyle, że określona (wydzielona) część majątku spółki (...) sp. z o.o. w O. została przeniesiona w trybie art. 529 § 1

pkt 4 k.s.h. na rzecz (...) sp. z o.o. Przy czym z treści odpisu z rejestru nie wynika w sposób jednoznaczny, by wydzielenie obejmowało wierzytelność objętą nakazem zapłaty z dnia 24 marca 2009 r. (sygn. akt VI GNC 41/09). Zgodnie z art. 531 § 1 k.s.h. spółka przejmująca lub spółka nowo zawiązana powstała w związku z podziałem wstępuje z dniem podziału bądź z dniem wydzielenia w prawa i obowiązki spółki dzielonej, określone w planie podziału. Tym samym, dokument złożony wraz zażaleniem nie jest wystarczający do wykazania, iż (...) sp. z o.o. jest następcą prawnym (...) sp. z o.o. w O. w zakresie wierzytelności objętej nakazem zapłaty wydanym przez Sąd Okręgowy w Opolu w dniu 24 marca 2009 r., w sprawie sygn. akt VI GNC 41/09. Do wykazania powyższego (w świetle wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym spółki (...)) niezbędne byłoby przedłożenie planu podziału, o którym mowa w art. 531 § 1 k.s.h., powstałego na skutek podziału spółki (...) sp. z o.o. w O. przez przeniesienie części jej majątku na spółkę (...) sp. z o.o. (podział przez wydzielenie). W niniejszej sprawie natomiast wnioskodawca tego planu podziału nie złożył.

Z tych też względów uznać należało, iż wnioskodawca również na etapie postępowania zażaleniowego nie wykazał, stosownie do wymogów art. 788 § 1 k.p.c., aby przeszły na niego uprawnienia z wierzyciela, wskazanego w treści tytułu egzekucyjnego w postaci nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Okręgowy w Opolu w dniu 24 marca 2009 r. (w sprawie sygn. akt VI GNC 41/09); tj. (...) sp. z o.o. w O., który nadal jest funkcjonującym w obrocie prawnym podmiotem.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., zażalenie wnioskodawcy oddalono.

mw