

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Agnieszka Piotrowska (spr.)
Sędzia SA:	Walter Komorek
Sędzia SA:	Ewa Głowacka

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z wniosku: **B. U.**

z udziałem: (...) **sp. z o.o. w W.**

o nadanie klauzuli wykonalności

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

z dnia 19 stycznia 2012 r., sygn. akt I Co 194/11

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił wniosek B. U., w którym domagał się nadania wyrokowi Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 10 maja 2011 r. w sprawie o sygn. akt I C 27/09 klauzuli wykonalności z zaznaczeniem przejścia na niego uprawnienia wierzyciela na podstawie przedłożonych przez wnioskodawcę umów cesji wierzytelności z podpisami notarialnie poświadczonymi.

W uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy wskazał, że wniosek tożsamej treści został już w niniejszej sprawie złożony przez B. U., gdy akta sprawy I C 27/09 znajdowały się w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu w związku z rozpoznawaną przez ten Sąd apelacją strony pozwanej od powyższego wyroku.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu prawomocnym postanowieniem z dnia 28 października 2011 r. wniosek ten oddalił. W związku z tym ponowny wniosek B. U. podlegał odrzuceniu na podstawie art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. z uwagi na powagę rzeczy osądzonej.

W zażaleniu na to postanowienie, wnioskodawca domagał się uchylenia zaskarżonego postanowienia, argumentując, że w postępowaniu klauzulowym nie ma zastosowania art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne. Istotnie, w postępowaniu o nadanie tytułowi egzekucyjnemu klauzuli wykonalności nie ma zastosowania art. 199 § 1 pkt 2 k.p.c. (por. uchwała SN z dnia 28.10.2010 r., III CZP 65/10, OSNC 2011/3/27).

Oznacza to niedopuszczalność odrzucenia wniosku żalącego o nadanie klauzuli wykonalności na wskazanej wyżej podstawie prawnej oraz konieczność merytorycznego rozpoznania tego wniosku przez Sąd I instancji w oparciu o art. 788 § 1 kpc z uwzględnieniem akt sprawy o sygn. I C 27/09 i wydanych w jej toku postanowień Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 30 września 2011 r. o nadaniu klauzuli wykonalności na rzecz R. P. i (...) S.A. w K..

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

bp