

POSTANOWIENIE

Dnia 23 kwietnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec
Sędzia SA:	Adam Jewgraf (spr.)
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz

po rozpoznaniu w dniu 23 kwietnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **Syndyka masy upadłości (...) Spółki z o.o. z siedzibą we W.**

przeciwko: **J. D. i W. D. (1)**

o wydanie dalszego tytułu wykonawczego

na skutek zażalenia małżonki dłużnika W. D. (1)

na postanowienie Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 7 grudnia 2011 r., sygn. akt XI Nc 227/05

p o s t a n a w i a:

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że wydać wierzycielowi Syndykowi Masy Upadłości (...) sp. z o.o. z siedzibą we W. dalszy tytuł wykonawczy w postaci nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w dniu 17.05.2009 r. w postępowaniu nakazowym w sprawie z powództwa Syndyka Masy Upadłości (...) sp. z o.o. we W. przeciwko J. D. o zapłatę, sygn. akt XI Nc 227/05 i oznaczyć go numerem drugim w celu skierowania do komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym (...) wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikowi J. D., zaś dalej idący wniosek wierzyciela oddalić.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy wydał wierzycielowi, oznaczony numerem drugim, dalszy tytuł wykonawczy będący nakazem zapłaty wydanym przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w dniu 17.05.2009 r. w postępowaniu nakazowym w sprawie z powództwa wierzyciela przeciwko J. D. o zapłatę (sygn. akt XI Nc 227/07), któremu tutejszy Sąd postanowieniem z dnia 12.10.2006 r. w sprawie I Co 155/06 nadał klauzulę wykonalności przeciwko małżonce dłużnika W. D. (2) z ograniczeniem jej odpowiedzialności do majątku objętego wspólnością ustawową – w celu skierowania do komornika przy Sądzie Rejonowym (...) wniosku o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikowi i jego małżonce.

Powyższe postanowienie zaskarżyła zażaleniem małżonka dłużnika W. d. domagając się uchylecia orzeczenia.

W złożonym środku zaskarżenia załącza się skrytykowała podstawy nadanej klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty przeciwko niej a nadto wskazywała, iż wyrokiem z dnia 19.09.2011 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu (sygn. akt I C 422/11) pozbawił wykonalności ów tytuł wykonawczy w stosunku do niej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest zasadne aczkolwiek z innych przyczyn niż przywołane przez skarżącą.

W pierwszym rzędzie wskazać należy, iż w postępowaniu z art. 793 kpc, tj. postępowaniu o wydanie oprócz pierwszego dalszego tytułu wykonalności, dłużnik nie może opierać zażalenia na zarzutach kwestionujących zasadność nadania klauzuli wykonalności. Odnosi się także do małżonka dłużnika, przeciwko któremu nadanie klauzuli wykonalności na podstawie art. 787 kpc i w następstwie czego uzyskał on status dłużnika. Zagadnienie bowiem nadania klauzuli wykonalności zostało już pozytywnie rozstrzygnięte w postępowaniu klauzulowym. Natomiast postępowanie przewidziane w art. 793 kpc jest odrębnym postępowaniem, w którym kognicja sadu jest jednoznacznie określona w ustawie. Sąd bada wyłącznie czy zaistniała jedna z dwóch podstaw uzasadniających wydanie dalszego tytułu wykonawczego, tj. czy istnieje potrzeba prowadzenia egzekucji na rzecz kilku wierzycieli lub przeciwko kilku dłużnikom, albo z kilku składnikowych części majątku tego samego dłużnika.

W realiach rozpatrywanej sprawy wierzyciel wykazał, iż pierwszy tytuł wykonawczy wykorzystał w postępowaniu sądowym o ustanowienie hipoteki na nieruchomości dłużnika, wobec tego, iż aktualnie zamierza wystąpić z wnioskiem o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikom, niewątpliwie zaistniały podstawy do wydania dalszego tytułu wykonawczego, co Sąd Okręgowy prawidłowo uczynił na podstawie art. 793 kpc, oznaczając cel dla którego tytuł ma służyć oraz jego liczbę porządkową.

Niezależnie od powyższego w sprawie nastąpiła aktualnie istotna zmiana okoliczności. Otóż na skutek oddalenia, przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyrokiem z dnia 21.02.2012 r. (sygn. akt I ACa 56/12) apelacji wierzyciela od wyroku Sadu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 19.09.2011 r., sygn. akt I C 442/11 rozstrzygnięcie zapadłe w tymże orzeczeniu pozbawiające wykonalności tytułu wykonawcy w postaci nakazu zapłaty z dnia 17 maja 2005 r. wydanego przez tamtejszy Sąd w sprawie o sygn. akt XI Nc 227/05, w stosunku do małżonki dłużnika W. D. (1) (przeciwko której nadano klauzulę wykonalności postanowieniem z dnia 12.10.2006 r., sygn. akt I Co 155/06) – stało się prawomocne. Konsekwencją tego stanu rzeczy jest pozbawienie w całości wykonalności pierwszego tytułu w stosunku do skarżącej, skutkującego niemożnością prowadzenia – z uwagi na brak wykonalności tytułu wykonawczego – przeciwko niej postępowania egzekucyjnego. Wyklucza to z kolei zarówno możliwość jak i potrzebę wydawania dalszych tytułów wykonawczych przeciwko skarżącej.

Z tej też przyczyny niezbędna była korekta zaskarżonego postanowienia poprzez ograniczenie wydania dalszego tytułu wykonawczego do pierwotnego dłużnika z jednoczesnym oddaleniem wniosku w zakresie dotyczącym W. d. (art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i 13 § 2 kpc).

bp