

Sygn. akt I ACz 1698/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 września 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec (spr.)
Sędzia SA:	Janusz Kaspryszyn
Sędzia SA:	Dariusz Kłodnicki

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z powództwa: **W. J. (1), W. J. (2)**

przeciwko: **Wspólnocie Mieszkaniowej ul. (...) w O.**

o uchylenie uchwał

na skutek zażalenia powodów

na postanowienie Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia 2 kwietnia 2012 r., sygn. akt I C 282/11

p o s t a n a w i a:

uchylić zaskarżone postanowienie i umorzyć postępowanie zażaleniowe.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odmówił powodom sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 02.03.2012 r. (k. 135), którym zwrócił ich wniosek o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w Opolu wskazując, iż orzeczenie o zwrocie wniosku o wyłączeniu sędziów nie podlega zaskarżeniu, w związku z czym nie sporządza się jego uzasadnienia.

W zażaleniu na powyższe orzeczenie powodowie wnieśli o zmianę zaskarżonego postanowienia podnosząc, iż wnosili o wydłużenie im terminu do uzupełnienia braków wniosku o wyłączenie sędziów Sądu Okręgowego w Opolu (k. 177), a nadto wskazywali, iż ciągle podtrzymują swój wniosek o wyłączenie sędziów (k. 190).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

W związku z uchyleniem przez Sąd Okręgowy (zarządzeniem z dnia 03.07.2012 r., k. 199) postanowienia z dnia 02.03.2012 r. w przedmiocie zwrotu wniosku powodów o wyłączenie wszystkich sędziów Sądu Okręgowego w Opolu, koniecznym stało się uchylenie przez Sąd Apelacyjny zaskarżonego postanowienia i umorzenie postępowania zażaleniowego.

W sytuacji bowiem gdy orzeczenie, którego zaskarżonym postanowieniem odmówiono powodom sporządzenia uzasadnienia, zostało skasowane (uchylone), zbędnym stało się orzekanie w przedmiocie odmowy sporządzenia jego uzasadniania, tj. uzasadnienia orzeczenia de facto nieistniejącego.

Z tych też względów, na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzeczono jak w sentencji.

Na marginesie jednakże wskazać należy powodom, iż skutkiem uchylenia przez Sąd Okręgowy postanowienia z dnia 02.03.2012 r. dotyczącego zwrotu ich wniosku o wyłączenie sędziów Sądu Okręgowego w Opolu, jest sanowanie tego wniosku i konieczność jego rozpoznania (nadania mu dalszego biegu) przez Sąd Okręgowy w Opolu. Zwrócić przy tym temu Sądowi trzeba uwagę, iż wniosek ten nie jest ponownym wnioskiem powodów w rozumieniu art. 53¹k.p.c. W szczególności do oceny takiej nie uprawnia treść orzeczenia Sądu Okręgowego z dnia 20.04.2012 r. (k. 181) wydanego na skutek zawiadomienia (żądania) sędziów tego Sądu o okolicznościach mogących uzasadniać ich wyłączenie od rozpoznania niniejszej sprawy, nie zaś na skutek wniosku powodów o ich wyłączenie.

MR