

Sygn. akt I S 22/12

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SA:	Jan Gibiec
Sędzia SA:	Adam Jewgraf
Sędzia SA:	Sławomir Jurkowicz spr.)

po rozpoznaniu w dniu 2 lipca 2012 r. na posiedzeniu niejawnym we Wrocławiu

sprawy z wniosku: **J. J.**

przeciwko : **Skarbowi Państwa – Sądowi Okręgowemu w Opolu**

zbyt odległe wyznaczenie terminu pierwszej rozprawy

na skutek zażalenia skarżącego J. J.

od postanowienia Sądu Okręgowego w Opolu

z dnia r. sygn. akt I C 579/11

p o s t a n a w i a: odrzucić skargę.

UZASADNIENIE

J. J. wniósł skargę na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie o sygn. akt I C 579/11 prowadzonej przez Sąd Okręgowy w Opolu i przyznania od Skarbu Państwa na rzecz skarżącej sumy pieniężnej w wysokości 20.000 zł.

Zarządzeniem z dnia 13.06.2012 r., doręczonym skarżącemu w dniu 25.06.2012 r. wezwano skarżącego do uiszczenia opłaty sądowej od skargi w kwocie 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem jej odrzucenia. W zakresowym terminie skarżący złożył wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, który wobec nieusunięcia jego braków formalnych w określonym mu 7-dniowym terminie, został zarządzeniem z dnia 03.07.2012 r. zwrócony. Skarżący zaś, pomimo wezwania, nie uiścił należnej od skargi opłaty sądowej.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Skarga strony powodowej podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art.17 ust. 1 ustawy z dnia 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz.1843 - zwana w dalszej części ustawą), strona wnosząca skargę zobowiązana jest do jej opłacenia opłatą sądową w wysokości stałej 100 zł. Podkreślić przy tym należy, iż przepis ten nie formułując skutków wiążących się z nieuiszczeniem owej opłaty, odsyła w tym względzie

do odpowiedniego stosowania przepisów o postępowaniu zażaleniowym obowiązujących w postępowaniu, którego skarga dotyczy (art. 8 ust. 2 ustawy). Skutkiem zaś nieopłacenia lub nienależytego opłacenia środków odwoławczych lub środków zaskarżenia, do których zaliczyć należy również skargę na przewlekłość postępowania, pomimo upływu wyznaczonego w tym celu terminu, jest odrzucenie takiego środka.

Skoro więc skarżący nie opłacił przedmiotowej skargi, to podlegała ona odrzuceniu po myśli art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oraz w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy, co też orzeczono w sentencji postanowienia.

(...)

1. (...)

2. (...)

(...)

(...)

(...)

bp