

Sygnatura akt II AKa 147/16

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2016 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Bogusław Tocicki

Sędziowie: SSA Wiesław Pędziwiatr (spr)

SSA Cezariusz Baćkowski

Protokolant: Anna Turek

przy udziale prokuratora Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu Dariusza Szyperskiego

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2016 r.

sprawy **K. M.**

oskarżonego za czyn z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.

o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 12 kk, art. 59 ust. 1 ustawy

z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 12 kk, art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r.

o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 63 ust.

1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Świdnicy

z dnia 30 marca 2016 r. sygn. akt III K 199/15

**I. zmienia zaskarżony wyrok wobec K. M. w ten**

**spół, że p unktowi I. tiret jeden części rozstrzygającej tego wyroku nadaje treść: w marcu 2015 roku w Republice Czeskiej dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości środków odurzających w postaci marihuany w ilości 50 gramów i czyn przypisany w pkt. I części rozstrzygającej kwalifikuje z art. 55 ust. 3 i art. 59 ust. 1 i art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. oraz w związku z art. 4 § 1 k.k. i za przestępstwo przypisane oskarżonemu w punkcie I. części rozstrzygającej na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2015 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. i w zw. z art. 60 § 1 i 6 pkt. 2) k.k. w związku z art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 § 2 i 3 k.k. także 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na 30 (trzydzieści) zł;**

**II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;**

**III. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w związku z art. 4 § 1 k.k. orzeka w wobec oskarżonego K. M. karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;**

**IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 5 (pięciu) lat próby, a na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;**

**V. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza na poczet orzeczonej grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności oskarżonego od 9 maja 2015r. do 11 maja 2015r. przyjmując jeden dzień pozbawienia wolności za równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny;**

**VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat N. Ł. 600 złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej K. M. z urzędu w postępowaniu odwoławczym oraz 138 złotych tyt ułem podatku od towarów i usług;**

**VII. zwalnia K. M. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych związanych z postępowaniem odwoławczym zaliczając wydatki za to postępowanie na rachunek Skarbu Państwa .**

Wiesław Pędziwiatr	Bogusław Tocicki	Cezariusz Baćkowski
--------------------	------------------	---------------------