

Sygn. akt II AKa 106/19 Sprostowano postanowieniem z dn. 26 lutego 2020r.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2020 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Andrzej Kot

Sędziowie: SSA Wiesław Pędziwiatr (spr.)

SSA Cezariusz Baćkowski

Protokolant: Joanna Rowińska

przy udziale Wiesława Bilskiego prokuratora Prokuratury (...)

po rozpoznaniu 5 lutego 2020 r.

sprawy oskarżonego M. H.

z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s., art. 54 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s., art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 8 § 1 k.k.s.

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonego oraz prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy

z 25 stycznia 2019 r. sygn. akt III K 69/18

I. zmienia zaskarżony wyrok wobec M. H. w ten sposób, że:

a) **uniewinnia go od popełnienia czynu opisanego w pkt. III części wstępnej, a przypisanego w pkt. III części dyspozytywnej, zaliczając wydatki związane z tą częścią postępowania na rachunek Skarbu Państwa;**

b) **czyn przypisany w pkt. I części rozstrzygającej kwalifikuje z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s., a wymiar kary za ten czyn obniża do 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;**

c.) **czyn przypisany w pkt. I części rozstrzygającej kwalifikuje z art. 54**

§ 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s.;

d.) **uchyla orzeczenie z pkt. IV części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku;**

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów postępowania odwoławczego, zaliczając wydatki związane z tym postępowaniem na rachunek Skarb Państwa.

<i>SSA Wiesław Pędziwiatr</i>	<i>SSA Andrzej Kot</i>	<i>SSA Cezariusz Baćkowski</i>
-------------------------------	------------------------	--------------------------------