

Sygnatura akt II AKa 374/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 października 2020 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Jerzy Skorupka (sprawozdawca)

Sędziowie: SA Agata Regulska

SA Maciej Skórniak

Protokolant: Magdalena Szymczak

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu D. B.

po rozpoznaniu w dniu 30 września 2020 r.

sprawy M. B. oskarżonego o czyn z:

art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 roku w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

i K. F. oskarżonego o czyn z:

art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 roku w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych oraz prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 23 maja 2017 r. sygn. akt III K 212/15

I. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego M. B. w ten sposób, że:

- 1. w opisie czynu przypisanego temu oskarżonemu w punkcie XX części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku (punkt XV części wstępnej wyroku), zamiast sformułowania „w ilości łącznej nie mniejszej niż 36 kilogramów oraz substancji psychotropowych w postaci metamfetaminy, w ilości łącznej nie mniejszej niż 988 gramów”, ustala prawidłowo „w ilości nie mniejszej niż 25.369,16 gramów marihuany oraz 950 gramów substancji psychotropowych w postaci metamfetaminy”,**
- 2. obniża wymierzoną oskarżonemu M. B. w punkcie XX części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku karę pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat,**
- 3. na podstawie art. 45§1 KK orzeka wobec oskarżonego M. B. przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XX części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku w wysokości 310.000 zł, ponad zasądzoną kwotę 40.000 zł.**

II. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonego K. F. w ten sposób, że:

1. obniża wymierzoną oskarżonemu K. F. w punkcie XXVIII części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku karę pozbawienia wolności do 3 (trzech) lat,

2. na podstawie art. 45§1 KK orzeka wobec oskarżonego K. F. przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie XXVIII części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku w wysokości 250.123,80 zł, ponad zasądzoną kwotę 9.020 zł.

III. w pozostałej części zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych M. B. i K. F. utrzymuje w mocy.

IV. na podstawie art. 85§1 i 2 KK oraz art. 86§1 KK łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec M. B. w punkcie XIX części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku oraz w punkcie I. 2 niniejszego wyroku i wymierza temu oskarżonemu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, zaliczając na poczet tej kary, na podstawie art. 63§1 KK okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 24 maja 2013 r. do 23 grudnia 2013 r.

V. na podstawie art. 85§1 i 2 KK oraz art. 86§1 KK łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec K. F. w punkcie XXVII części rozstrzygającej zaskarżonego wyroku oraz w punkcie II. 1 niniejszego wyroku i wymierza temu oskarżonemu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, zaliczając na poczet tej kary, na podstawie art. 63§1 KK okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 24 maja 2013 r. do 5 września 2013 r.

VI. zwalnia oskarżonych M. B. i K. F. od ponoszenia kosztów za postępowanie odwoławcze, obciążając tymi kosztami Skarb Państwa.

Agata Regulska	Jerzy Skorupka	Maciej Skórniak
----------------	----------------	-----------------