

Sygn. akt II AKa 378/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 marca 2020 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia SA Andrzej Kot

Sędziowie: SA Wiesław Pędziwiatr

SO del. do SA Jarosław Mazurek /spr./

Protokolant: Joanna Rowińska

przy udziale S. D. prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z.

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego i 12 marca 2020r.

sprawy:

R. S. (1)

oskarżonego z art. 218 § 1a kk, art. 219 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 286 § 1 kk i art. 18 § 1 kk w zw. z art. 271 § 1 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 271 § 1 i 3 kk i art. 273 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

B. P. (1)

oskarżoną z art. 218 § 1a kk i art. 219 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i w zw. art. 11 § 2 kk, art. 286 § 1 kk i art. 18 § 1 kk w zw. z art. 271 § 1 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 271 § 1 i 3 kk i art. 273 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk oraz art. 12 kk

A. M.

oskarżonego z art. 218 § 1a kk, art. 219 kk i art. 284 § 2 kk w zw. z art. 12 kk i w zw. z art. 11 § 2 kk, art. 286 § 1 kk i art. 18 § 1 kk w zw. z art. 271 § 1 kk i art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżonych: A. M., B. P. (1) i R. S. (1) oraz prokuratora co do wszystkich oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Świdnicy

z dnia 1 sierpnia 2019 r., sygn. akt III K 68/17

I. zmienia zaskarżony wyrok wobec R. S. (1), B. P. (1) i A. M. w ten sposób, że:

a. uniewinnia B. P. (1) od popełnienia czynu przypisanego jej w pkt I części rozstrzygającej i kosztami postępowania w tej części obciąża Skarb Państwa,

b. w miejsce czynu przypisanego oskarżonym w pkt I części rozstrzygającej uznaje R. S. (1) i A. M. za winnych tego, że w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. w K. w woj. (...), przy czym R. S. (1) jako współwłaściciel (...) Spółka Jawna z siedzibą w K., zaś A. M. jako prokurent tej spółki

działając wspólnie i w porozumieniu będąc uprawnionymi do wykonywania czynności w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych działając w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, naruszali wynikające z tytułu tych ubezpieczeń prawa pracowników zatrudnionych w spółce na podstawie umowy o pracę, a to : Ł. B., A. H., W. K., N. N., G. S., Ł. S., B. W., w ten sposób, że nie odprowadzali należnych z tytułu wypłacanych tym pracownikom świadczeń- określonych błędnie jako delegacje służbowe- składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zaniżając przez to podstawy wymiaru tych składek w łącznej kwocie 33.712,42 zł, tj. występku z art. 219 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015r i za to na podstawie art. 219 k.k. wymierza A. M. karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

c. w miejsce czynu przypisanego oskarżonemu R. S. (1) w pkt II części rozstrzygającej uznaje go za winnego tego, że w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. w K., w woj. (...), jako wspólnik i prezes zarządu (...) Sp. z o.o. z siedzibą w K., będąc uprawnionym do wykonywania czynności w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych działając w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, naruszył wynikające z tytułu tych ubezpieczeń prawa pracowników zatrudnionych w spółce na podstawie umowy o pracę, a to: M. B., B. B. (1), B. B. (2), A. B., P. K., K. K. (2), A. K. (1), A. Ł., Z. S., R. S. (2), M. S., R. S. (3), J. W. w ten sposób, że nie odprowadzał należnych z tytułu wypłacanych tym pracownikom świadczeń- określonych błędnie jako delegacje służbowe- składek na ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, zaniżając przez to podstawy wymiaru tych składek w łącznej kwocie 14. 195,19 zł, tj. występku z art. 219 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 czerwca 2015r i przyjmując, że czynów opisanych w pkt I b i I c niniejszego wyroku R. S. (1) dopuścił się w ramach ciągu przestępstw na podst. art. 219 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

d. na podst. art. 69§1 k.k. i art. 70§1 pkt 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015r wykonanie wymierzonych oskarżonym R. S. (1) i A. M. kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 2 (dwóch),

e. uchyla orzeczenie o kosztach zawarte w pkt IX części rozstrzygającej i zasądza od oskarżonych R. S. (1) i A. M. na rzecz Skarbu Państwa po 1/6 wydatków postępowania pierwszoinstancyjnego,

f. w miejsce rozstrzygnięć o kosztach postępowania obciążających oskarżyciela subsydiarnego zawartych w pkt IV-VIII części rozstrzygającej, kosztami tymi obciąża Skarb Państwa,

II. W pozostałym zakresie zaskarżony wyrok wobec R. S. (1), B. P. (1) i A. M. utrzymuje w mocy;

III. zasądza od oskarżonych R. S. (1) i A. M. po 1/3 wydatków postępowania odwoławczego tj. po 6,66 zł i wymierza opłatę za obie instancje R. S. (1) w wysokości 180 zł, A. M. w wysokości 120 zł, natomiast kosztami postępowania odwoławczego związanymi z apelacją prokuratora obciąża Skarb Państwa.

Jarosław Mazurek	Andrzej Kot	Wiesław Pędziwiatr
------------------	-------------	--------------------