

Sygnatura akt II AKa 161/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 lipca 2021 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Wiesław Pędziwiatr /spr./

Sędziowie: SA Robert Zdych

SA Edyta Gajgał

Protokolant: Katarzyna Szypuła

przy udziale Tomasza Błońskiego prokuratora (...)

po rozpoznaniu 14 maja 2021 r.

sprawy:

1. **S. Ś.**

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 65 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 275 § 1 kk, art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 286 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, art. 263 § 2 kk, art. 284 § 2 kk, art. 18 § 3 kk w zw. z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 62 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

2. **T. S.**

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 kk

3. **E. B.**

oskarżonego z art. 13 § 1 kk w związku z art. 286 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

na skutek apelacji wniesionych przez wszystkich oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z 22 października 2019 r., sygn. akt III K 16/18

I. zaskarżony wyrok wobec S. Ś., T. S.

i E. B. utrzymuje w mocy;

II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów:

1. **K. T.,**

2. **L. S.**

- po 600,00 zł podwyższone o 138,00 zł podatku od towarów i usług tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu w postępowaniu odwoławczym odpowiednio E. B. i T. S.;

III. zwalnia S. Ś., T. S. i E. B.

z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, poniesionymi wydatkami obciążając Skarb Państwa.

Robert Zdych	Wiesław Pędziwiatr	Edyta Gajgał
--------------	--------------------	--------------