

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 kwietnia 2021 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Piotr Kaczmarek /spr./

Sędziowie: SA Robert Zdych

SA Andrzej Kot

Protokolant: Magdalena Szymczak

przy udziale prokuratora Prokuratury (...) Krzysztofa Grzeszczaka

po rozpoznaniu w dniu 8 kwietnia 2021 r.

sprawy Ł. B. i A. B. oskarżonych o czyny z:

art. 258§1 k.k., art. 54§1 k.k.s. i art. 65§1 k.k.s. i art. 69§1 k.k.s. w zw. z art. 6§2 k.k.s. w zw. z art. 7§1 k.k.s. w zw. z art. 37 §1 pkt 1 i 5 k.k.s., art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz o wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 206 - t.j.) i art. 305 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej (Dz.U. nr 119 poz. 1117 z 2001 roku z późn. zm.) w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 65§1 kk w zw. z art. 12 kk

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu

z dnia 6 marca 2020 r. sygn. akt III K 68/19

I. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego A. B. w ten sposób, że:

1. karę pozbawienia wolności orzeczoną za przestępstwo przypisane w punkcie I obniża do 6 (sześciu) miesięcy,

2. kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone za przestępstwo skarbowe przypisane w pkt. II obniża do 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 80 (osiemdziesiąt) złotych,

3. w podstawie skazania oraz wymiaru kary co do przestępstwa przypisanego w pkt. III w miejsce art. 305 ust. 3 ustawy z 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej przyjmuje art. 305 ust. 1 tej ustawy, przyjmując w kwalifikacji prawnej stan prawny obowiązujący do 24 czerwca 2020r. w zw. z art. 4 §1 k.k., orzeczoną karę pozbawienia wolności obniża do 5 (pięciu) miesięcy,

- stwierdzając, że zachowania przypisane w pkt. II i III stanowią jeden i ten sam czyn w rozumieniu art. 8 §1 k.k.s. na podstawie art. 8 § 2 i 3 k.k.s. określa, iż wykonaniu w zakresie kar orzeczonych w pkt I ppkt 2 i 3 wyroku Sądu Apelacyjnego podlegają kara pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w pkt. I ppkt.2,

4. uchyła orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności zawarte w pkt. IV,

II. zmienia zaskarżony wyrok co do oskarżonego Ł. B. w ten sposób, że:

1. karę pozbawienia wolności orzeczoną za przestępstwo przypisane w pkt.VI obniża do 5 (pięciu) miesięcy,

2. kary pozbawienia wolności i grzywny orzeczone za przestępstwo skarbowe przypisane w pkt. VII obniża do 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 80 (osiemdziesiąt) złotych,

3. w podstawie skazania oraz wymiaru kary co do przestępstwa przypisanego w pkt. VIII w miejsce art.305 ust.3 ustawy z 30 czerwca 2000r. Prawo własności przemysłowej przyjmuje art.305 ust.1 tej ustawy , przyjmując w kwalifikacji prawnej stan prawny obowiązujący do 24 czerwca 2020r. w zw. z art.4 §1 k.k., orzeczoną karę pozbawienia wolności obniża do 4 (czterech) miesięcy ,

- stwierdzając, że zachowania przypisane w pkt. VII i VIII stanowią jeden i ten sam czyn w rozumieniu art.8 §1 k.k.s. na podstawie art.8 § 2 i 3 k.k.s. określa, iż wykonaniu w zakresie kar orzeczonych w pkt. II ppkt. 2 i 3 wyroku Sądu Apelacyjnego podlegają kara pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w pkt. II ppkt. 2,

4. uchyła orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności zawarte w pkt. IX,

III. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok wobec oskarżonych A. B. i Ł. B. utrzymuje w mocy,

IV. na podstawie art. 85 §1 k.k. w zw. z art. 20 §2 k.k.s., art.39 §1 i 2 k.k.s. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego A. B. w pkt. I ppkt.1 i 2, oskarżonego Ł. B. w pkt. II ppkt. 1 i 2 i wymierza kary łączne pozbawienia wolności:

- oskarżonemu A. B. – 10 (dziesięciu) miesięcy, na poczet której na podstawie art.63 §1 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 26 czerwca 2018r. godz.10.45 do 27 czerwca 2018r. godz. 12.15,

- oskarżonemu Ł. B. – 8 (ośmiu) miesięcy na poczet której na podstawie art.63 §1 k.k. zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 4 października 2017r.godz. 14.10 do 28 grudnia 2017r. godz.15.10,

V. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. S. i adw. M. P. po 738 zł, w tym należny podatek od towarów im usług, tytułem obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym,

VI. zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, poniesionymi wydatkami obciążając Skarb Państwa.

Robert Zdych	Piotr Kaczmarek	Andrzej Kot
--------------	-----------------	-------------