

Sygnatura akt II AKa 426/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2022 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Cezariusz Baćkowski

Sędziowie: SA Andrzej Kot

SA Piotr Kaczmarek (spr.)

Protokolant: Joanna Rowińska

przy udziale Marty Midery prokuratora Prokuratury (...)w J.

po rozpoznaniu 31 marca, 19 maja oraz 2 czerwca 2022 r.

sprawy:

K. M.

oskarżonego z art. 258 § 1 k.k., art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 54 § 2 k.k.s. i art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k.k.s., art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 54 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k.k.s., art. 271 § 3 k.k., art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 54 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 5 k.k.s., art. 272 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

S. Ł.

oskarżonego z art. 258 § 1 k.k., art. 54 § 1 k.k.s. i art. 55 § 1 k.k.s. i art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k.k.s., art. 271 § 3 k.k., art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k.k.s., art. 272 k. k. w zw. art. 12 k.k.

Ł. J.

oskarżonego z art. 258 § 3 k.k., art. 9 § 1 k. k. s. w zw. z art. 54 § 1 k. k. s. w zw. z art. 6 § 2 k. k. s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k. k. s. w zw. z art. 21 § 2 k. k. w zw. z art. 20 § 2 k. k. s., art. 9 § 1 k. k. s. w zw. z art. 54 § 1 k. k. s. w zw. z art. 55 § 1 k. k. s. i art. 62 § 2 k. k. s. w zw. z art. 7 § 1 k. k. s. w zw. z art. 6 § 2 k. k. s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k. k. s. w zw. z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 20 § 2 k. k. s., art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 271 § 3 k.k. w zw. z art. 21 § 2 k.k.

art. 9 § 1 k.k.s. w zw. z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 5 k.k.s. w zw. z art. 21 § 2 k.k. w zw. z art. 20 § 2 k.k.s., art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 272 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez oskarżonych

od wyroku Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze

z 2 czerwca 2021 r., sygn. akt III K 153/18

I. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego Ł. J. w ten sposób że:

- a) orzeczoną w pkt. I karę pozbawienia wolności obniża do roku i 6 miesięcy,
- b) orzeczoną w pkt. IV karę pozbawienia wolności obniża do 10 miesięcy
- c) na podstawie art. 435 k.p.k. uniewinnia oskarżonego od popełnienia przestępstw przypisanych w ramach ciągu przestępstw w pkt. IX a opisanych w pkt. XIX i XXXIII części wstępnej , stwierdzając, iż ciąg przestępstw przypisanych w pkt. IX składa się z przestępstw opisanych w pkt. XVIII i XXXII części wstępnej, obniżając orzeczoną karę pozbawienia wolności do 6 miesięcy, wydatkami w części związanej z uniewinnieniem obciąża Skarb Państwa;

II. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego K. M. w ten sposób że:

- a) orzeczoną w pkt. XVIII karę pozbawienia wolności obniża do 6 miesięcy,
- b) orzeczoną w pkt. XIX karę pozbawienia wolności obniża do 5 miesięcy,
- c) orzeczoną w pkt. XX karę pozbawienia wolności obniża do 3 miesięcy,
- d) orzeczoną w pkt. XXI karę pozbawienia wolności obniża do 5 miesięcy,
- e) uniewinnia oskarżonego od popełnienia przestępstwa przypisanego w ramach ciągu przestępstw w pkt. XXII a opisanego w pkt. LIII części wstępnej , za przestępstwo z art.272 k.k. w zw. z art.12 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie czynu w zw. z art.4 §1 k.k., opisane w pkt. LII części wstępnej, na podstawie art.272 k.k. wymierza mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, wydatkami w części związanej z uniewinnieniem obciąża Skarb Państwa;

III. zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego S. Ł. w ten sposób że:

- a) orzeczoną w pkt. XXIV karę pozbawienia wolności obniża do 9 miesięcy,
- b) orzeczoną w pkt. XXV karę pozbawienia wolności obniża do 8 miesięcy,
- c) orzeczoną w pkt. XXVI karę pozbawienia wolności obniża do 4 miesięcy,
- d) orzeczoną w pkt. XXVII karę pozbawienia wolności obniża do 8 miesięcy,
- e) orzeczoną w pkt. XXVIII karę pozbawienia wolności obniża do 4 miesięcy,
- f) orzeczoną w pkt. XXIX karę pozbawienia wolności obniża do 4 miesięcy,

- g) na podstawie art.435 k.p.k. uniewinnia oskarżonego od popełnienia przestępstwa przypisanego w ramach ciągu przestępstw w pkt. XXX a opisanego w pkt. LXXIII części wstępnej, za przestępstwo z art. 272 k.k. w zw. z art.12 k.k. w brzmieniu obowiązującym w dacie czynu w zw. z art.4 §1 k.k., opisane w pkt. LXXII części wstępnej , na podstawie art.272 k.k. wymierza mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, wydatkami w części związanej z uniewinnieniem obciąża Skarb Państwa;

IV. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok wobec oskarżonych Ł. J., K. M. i S. Ł. utrzymuje w mocy,

V. na podstawie art. 39 §1 i 2 k.k.s. , art.40 §1 k.k.s., art. 91 § 2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone:

- oskarżonemu Ł. J. w pkt. II, VI, VII i X zaskarżonego wyroku oraz w pkt. I litera a) - c) wyroku Sądu Apelacyjnego i wymierza mu karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- oskarżonemu K. M. w pkt. II litera a) – e) wyroku Sądu Apelacyjnego i wymierza mu karę łączną roku pozbawienia wolności,

- oskarżonemu S. Ł. w pkt. III litera a) – g) wyroku Sądu Apelacyjnego i wymierza mu karę łączną roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K.

i adw. D. K. po 738 zł, w tym należny podatek od towarów i usług, tytułem obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym;

VII. zwalnia oskarżonych od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze poniesionymi wydatkami obciążając Skarb Państwa.

Andrzej Kot	Cezariusz Baćkowski	Piotr Kaczmarek
-------------	---------------------	-----------------