

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2022 r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:**

Przewodniczący sędzia SA Piotr Kaczmarek

Sędziowie: SA Andrzej Kot (spr.)

SA Cezariusz Baćkowski

Protokolant: Wiktoria Dąbrowicz

**przy udziale prokuratora Prokuratury (...) Waldemara Kawalca**

**po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2022 r.**

**sprawy D. C. oskarżonego o czyn z art. 62 ust. 3 w zw. z art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 59 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k., art. 59 ust. 2 w zw. z art. 59 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.**

**na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora oraz oskarżonego**

**od wyroku Sądu Okręgowego w Opolu**

**z dnia 11 października 2021 r. sygn. akt III K 32/21**

**I. zmienia zaskarżony wyrok wobec D. C. w ten sposób że:**

1) **za przestępstwo przypisane oskarżonemu w punkcie I części rozstrzygającej na podstawie powołanego tam przepisu art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza karę 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych grzywny po 10 (dziesięć) zł, stwierdzając, że utraciło moc orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności;**

2) **za przestępstwo przypisane oskarżonemu w punkcie II części rozstrzygającej na podstawie powołanego tam przepisu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza przy zastosowaniu art. 60 § 1 i § 6 pkt 3 k.k. wymierza karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny po 10 (dziesięć) zł;**

3) **ustala, że czynu przypisanego w punkcie III części rozstrzygającej oskarżony dopuścił się w okresie od 15 września 2020 r. do 30 grudnia 2020 r. i na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie wymierzonej za ten czyn kary roku pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata, zobowiązując oskarżonego w okresie próby na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 k.k. do wykonywania stałej pracy zarobkowej oraz oddając oskarżonego w okresie próby na podstawie art. 73 § 2 k.k. pod dozór kuratora sądowego;**

**II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;**

**III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu D. C. karę łączną 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 10 (dziesięć) zł, zaliczając na jej poczet na podstawie art. 63 § 1 k.k. okres zatrzymania w dniu 30 grudnia 2020 r. od godz. 11:00 do godz. 14:45, przyjmując, że jest on równoważny 2 (dwóm) stawkom dziennym grzywny;**

**IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. D. 738 zł, w tym należny podatek od towarów i usług, tytułem obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym;**

**V. zwalnia oskarżonego D. C. od ponoszenia kosztów sądowych postępowania odwoławczego, a poniesionymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.**

Andrzej Kot	Piotr Kaczmarek	Cezariusz Baćkowski
-------------	-----------------	---------------------