

Sygnatura akt II AKa 438/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 października 2023 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Bogusław Tocicki

Protokolant: Anna Konieczna

przy udziale Zbigniewa Jaworskiego prokuratora Prokuratury (...) we W.

po rozpoznaniu w dniu 18 października 2023 r.

sprawy **A. O. (1)**

oskarżonej z art. 77 pkt 2 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r. i art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r. w związku z art. 11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez oskarżoną

od wyroku Sądu Okręgowego w Legnicy

z dnia 9 czerwca 2017 r. sygn. akt III K 143/12

**zmienia zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 9 czerwca 2017r. sygn. akt III K – 143/12, zmieniony uprzednio wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 7 lutego 2018r. sygn. akt II AKa – 398/17 w stosunku do oskarżonej A. O. (1) w ten sposób, że uznaje oskarżoną A. O. (1) za winną tego, że w okresie od dnia 30 grudnia 2010r. do dnia 19 maja 2011r. w G. prowadząc działalność gospodarczą pod firmą (...) sp. z o.o. z siedzibą w G., a także pełniąc w niej funkcję prezesa zarządu spółki, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości, nie sporządziła sprawozdania finansowego spółki za rok 2010, tj. przestępstwa z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości i za to na podstawie art. 77 pkt 2 cyt. ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości, w brzmieniu określonym w tekście jednolitym opublikowanym w Dz.U. z 2009r. Nr 152, poz. 1223, zgodnie z art. 4 § 1 k.k., wymierza jej karę 30 (trzydziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10,- (dziesięciu) złotych;**

**w pozostałej części zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Legnicy z dnia 9 czerwca 2017r. sygn. akt III K – 143/12, zmieniony uprzednio wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 7 lutego 2018r. sygn. akt II AKa – 398/17, w stosunku do oskarżonej A. O. (1) utrzymuje w mocy;**

**zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. B. 1.200,- złotych tytułem nieopłaconej obrony z urzędu udzielonej oskarżonej A. O. (1) w postępowaniu odwoławczym;**

**zwalnia oskarżoną A. O. (1) od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, w tym od opłaty za obie instancje, obciążając wydatkami tego postępowania Skarb Państwa.**