

Sygn. akt II S 5/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSA Andrzej Krawiec

Sędziowie: SSA Tadeusz Kielbowicz

SSA Edward Stelmasik (spr.)

skargi J. J. (1) na przewlekłość postępowania w sprawie III Ko 135/12 Sądu Okręgowego we Wrocławiu

na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z 17.06.2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (D.U. Nr 179 poz. 1843) oraz art. 623 k.p.k

p o s t a n a w i a

I. zwolnić skarżącego J. J. (1) od obowiązku uiszczenia opłaty w kwocie 100 zł. od przedmiotowej skargi;

II. oddalić wniesioną skargę uznając ją za niezasadną.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14.02.2013 r. wniósł J. J. (1) o:

- 1) stwierdzenie, że w sprawie III Ko 135/12 Sądu Okręgowego we Wrocławiu doszło do przewlekłości postępowania w wyniku przekroczenia terminu określonego w art. 423 § 1 k.p.k. do sporządzenia i doręczenia wyroku z uzasadnieniem,
- 2) wydanie Sądowi Okręgowemu zaleceń zmierzających do sporządzenia w/w sprawie wyroku z uzasadnieniem,
- 3) skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego w związku z dopuszczeniem się przez sędziego sprawozdawcę uchybienia terminowi z art. 423 k.p.k.,
- 4) zasądzenie na jego rzecz kwoty 20 tyś. zł. stosownie do treści art. 12 ust. 4 cyt. Ustawy,
- 5) zwolnienie od opłaty określonej w art. 17 Ustawy.

Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu wniósł o uznanie tej skargi za niezasadną i o jej oddalenie.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Skarga jest niezasadna i to w stopniu oczywistym.

1. To prawda, że w sprawie III Ko 135/12 uzasadnienie wyroku sporządzono z przekroczeniem terminu określonego w art. 423 § 1 k.p.k. Wniosek J. J. (1) o sporządzenie wyroku z uzasadnieniem w powyższej sprawie wpłynął do Sądu Okręgowego we Wrocławiu 24.01.2013 r. (k. 689 Tom IV). Sędzia sprawozdawca sporządził uzasadnienie powyższego wyroku w dniu 11.02.2013 r.

2. Z powyższego wynika, iż istotnie czynność procesowa sporządzenia wyroku z uzasadnieniem wykonana została z naruszeniem terminu określonego w art. 423 § 1 k.p.k., albowiem przekroczone wskazany w tym przepisie termin o

11 dni. Przeprowadzone jednak czynności sprawdzające wskazują, iż zwłoka ta nie ma charakteru „nieuzasadnionej” w rozumieniu art. 2 ustawy z 2004 r. o skardze

Stwierdzono bowiem, że opóźnienie w sporządzeniu uzasadnienia było wynikiem korzystania przez sędziego sprawozdawcę z urlopu wypoczynkowego trwającego w okresie od 28.01.2013 r. do 8.02.2013 r. (patrz: informacja Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 6.03.2013 r.). Jest przy tym znamienne, że sędzia sprawozdawca sporządził uzasadnienie przedmiotowego wyroku bezpośrednio po zakończeniu urlopu w pierwszym dniu swego urzędowania.

W tym stanie rzeczy uznano, że skarga J. J. (1) jest niezasadna i to w stopniu oczywistym. W konsekwencji została ona oddalona.

3. Uznano równocześnie, że były podstawy do uwzględnienia wniosku skarżącego J. J. o zwolnienie go od opłaty określonej w art. 17 ust. 1 przedmiotowej Ustawy.