

**Sygn. akt II S 12/15**

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 lipca 2015r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Wojciech Kociubiński Sędziowie: SSA Zdzisław Pachowicz (spr.)

SSA Andrzej Krawiec

po rozpoznaniu w sprawie M. T. syna R. skargi wniesionej przez skazanego

na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki - postępowanie przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności

na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.)

### **postanawia**

**I. zwolnić skazanego od uiszczenia opłaty sądowej od skargi;**

**II. skargę skazanego oddalić.**

## UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2015r. do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpłynęła wniesiona przez skazanego M. T. skarga oparta na przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 z późn. zm.).

W uzasadnieniu skargi M. T. wskazał, że w dniu 16 marca 2015r. złożył wniosek o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. Tymczasem po upływie 2 miesięcy nie został nawet wyznaczony termin posiedzenia w niniejszej sprawie.

Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności oraz o zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz kwoty 4.000 zł tytułem zadośćuczynienia.

Sąd Apelacyjny ustalił co następuje:

W dniu 16 marca 2015r. skazany M. T. złożył w administracji Zakładu Karnego w W. wniosek o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, który do Sądu Okręgowego we Wrocławiu wpłynął w dniu 19 marca 2015r. Tego samego dnia Przewodniczący V Wydziału Penitencjarnego i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego we Wrocławiu wydał zarządzenie o zwróceniu się do Dyrektora Zakładu (...) w W. o nadesłanie opinii o skazanym i informacji o stanie konta. Jeszcze tego samego dnia zarządzenie zostało wykonane.

W dniu 30 kwietnia 2015r. Sąd Okręgowy zwrócił się z ponagląjącym wnioskiem do Dyrektora Zakładu Karnego w W. o nadesłanie żądanych dokumentów, które wpłynęły do sądu tego samego dnia.

W dniu 4 maja 2015r. Sąd Okręgowy postanowił o zwolnieniu skazanego od uiszczenia opłaty od wniosku.

W dniu 22 maja 2015r. do Sądu Okręgowego we Wrocławiu wpłynęła skarga skazanego (sporządzona przez niego w dniu 18 maja 2015r.) na przewlekłość postępowania w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia kary pozbawienia wolności.

Posiedzenie Sądu Okręgowego we Wrocławiu w przedmiocie rozpoznania wniosku o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia odbyło się w dniu 15 czerwca 2015r.

(Dowód: akta sprawy o sygn. V2 Kow 912/15/wz Sądu Okręgowego we

Wrocławiu)

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Przedmiotowa skarga zarzucająca przewlekłość w postępowaniu przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty kary pozbawienia wolności wobec skazanego M. T. jest niezasadna.

Wskazać należy, że przy ocenie, czy doszło do naruszenia prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki - zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. nr 179, poz. 1843 z późn. zm.) - należy mieć w szczególności na uwadze terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez Sąd orzekający w celu wydania w sprawie rozstrzygnięcia co do istoty, uwzględniając charakter owej sprawy, stopień jej faktycznej i prawnej zawilosci, znaczenie dla strony (która wniosła skargę) rozstrzygniętych w niej zagadnień oraz zachowanie się stron, a w szczególności strony, która zarzuciła przewlekłość postępowania. Przyczyną stwierdzenia przewlekłości nie jest każda zwłoka, ale tylko zwłoka nieuzasadniona. Ocena czy postępowanie trwa dłużej niż to konieczne, dokonywana musi być na podstawie analizy charakteru przeprowadzanych czynności jak i stanu faktycznego sprawy. Aby rozstrzygnąć czy zwłoka w dokonaniu tej czynności jest nieuzasadniona rozważyć należy nie tylko czasokres zaniechania jej dokonania, ale także konkretne realia sprawy i jej kontekst sytuacyjny.

Analizując postępowanie przez Sądem Okręgowym we Wrocławiu wskazać należy, iż Sąd ten procedował bez zbędnej zwłoki. Terminowość i sprawność postępowania na przedmiotowym etapie mieściła się w powszechnie przyjętych wymogach w tym zakresie.

Wprawdzie pomiędzy zwróceniem się o opinię o skazanym do zakładu karnego a nadesłaniem dokumentów przez dyrektora jednostki upłynął miesiąc, jednakże nie można zarzucić przewlekłości w działaniu organu na tym etapie postępowania. Należy mieć bowiem na uwadze aktywną postawę pracownika sekretariatu, który wystosował pismo ponagląjące do Dyrektora Zakładu Karnego w W.. Działanie to wywołało natychmiastowy skutek. W tym samym dniu dokumenty zostały bowiem przesłane do sądu. Gdy tylko konieczne do wydania rozstrzygnięcia w sprawie dokumenty wpłynęły do sądu, wyznaczono termin posiedzenia (odpowiedni do umożliwienia stronom wzięcia w nim udziału). Decyzja została wydana na pierwszym terminie posiedzenia. Na żadnym z etapów postępowania nie można zatem stwierdzić zwłoki w rozumieniu cyt. ustawy

Po dokonaniu powyższej analizy podkreślić należy, iż podniesiony w skardze skazanego zarzut przewlekłości postępowania nie znajduje potwierdzenia. W konsekwencji, skargę M. T. o stwierdzenie przewlekłości postępowania należało zatem oddalić.

Z uwagi na fakt, że autor skargi nie byłby w stanie ponieść kosztów opłaty od skargi, Sąd Apelacyjny zwolnił go od jej uiszczenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny postanowił, jak na wstępie.