

Sygn. akt II S 15/18

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2018 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSA Edyta Gajgał (spr.)

Sędziowie SSA Cezariusz Baćkowski

SSA Jerzy Skorupka

w sprawie ze skargi P. Ż. z dnia 15 marca 2018 r. na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu wykonawczym prowadzonym przez Sąd Okręgowy w Legnicy, sygn. akt III Kow 834/17/wz, o warunkowe przedterminowe zwolnienie

na podstawie 430 § 1 kpk i 623 § 1 kpk oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 75)

p o s t a n a w i a

- 1. pozostawić skargę bez rozpoznania,**
- 2. zwolnić P. Ż. od opłaty od skargi, kosztami postępowania obciążając Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 15 marca 2018 r. P. Ż. wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania Sądu Okręgowego w Legnicy w sprawie III Kow 834/17/wz o warunkowe przedterminowe zwolnienie oraz o zasądzenie na jego rzecz 10.000 zł.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Skarga nie mogła podlegać rozpoznaniu z uwagi na to, że jest niedopuszczalna.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity Dz. U. z 2018r. poz. 75, dalej: ustawa o skardze), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania). Przepis ten nie ma jednak zastosowania w sprawach, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 665, 666, 768, 1452 i 2217), chyba że dotyczą one obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki orzeczonej na rzecz pokrzywdzonego (ust. 1b art. 2 ustawy o skardze).

Ponieważ skarga złożona przez P. Ż. dotyczyła postępowania w sprawie o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia, a więc innego niż objęte dyspozycją art. 2 ust. 1b ustawy o skardze, Sąd Apelacyjny zobowiązany był do pozostawienia jej bez rozpoznania.

Cezariusz Baćkowski Edyta Gajgał Jerzy Skorupka