

Sygn. akt II S 46/19

POSTANOWIENIE

Dnia 9 września 2019r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Robert Zdych (spr)

Sędziowie: SA Jerzy Skorupka

SA Cezariusz Baćkowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 września 2019r.

skargi wniesionej przez skazanego R. G. (1)

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym przez (...)Prokuratury (...)we W. sygn. (...)oraz postępowaniu sądowym przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu sygn. akt III K 209/16.

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. oraz art. 623 k.p.k. w zw. z art. 5 ust.1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 75)

p o s t a n o w i ł :

I. pozostawić bez rozpoznania skargi skazanego R. G. (1) na przewlekłość postępowania;

II. zwolnić R. G. (1) od opłaty, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania w sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2019r. do Sądu Okręgowego we Wrocławiu wpłynęły, sporządzona przez skazanego R. G. (1) 2 skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

W pierwszej z nich wniósł on o stwierdzenie w której wniósł on o stwierdzenie przewlekłości postępowania przygotowawczego prowadzonego przez (...)Prokuratury (...)we W. sygn. (...). W drugiej ze skarg zarzucił przewlekłość postępowania sądowego prowadzonego przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt III K 209/16.

Uzasadniając swoje skargi R. G. wskazał na długotrwałość toczącego się postępowania przygotowawczego i sądowego wyrażającego w beczynności organów prowadzących te postępowania oraz braku koncentracji czynności dowodowych.

Wniósł jednocześnie o zasądzenie na jego rzecz zadośćuczynienia w kwocie 60.000 zł. za przewlekłość postępowania przygotowawczego i w kwocie 100.000 zł. za przewlekłość postępowania sądowego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 75), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej

zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Należy jednak zauważyć, iż przepisy powołanej wyżej ustawy wprowadzają ograniczenie czasowe dla złożenia przez stronę tego rodzaju skargi.

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy - skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Należy zauważyć, że wskazane przez skarżącego postępowanie przygotowawcze poprzedzało postępowanie sądowe prowadzone przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w sprawie III K 209/16 i zostało zakończone wniesieniem aktu oskarżenia. Natomiast postępowanie sądowe zakończone zostało wydaniem przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu prawomocnego wyroku w dniu 12.07.2018r.

W sytuacji gdy R. G. swoje skargi złożył w dniu 28 sierpnia 2019r. jest oczywistym, że uczynił to po upływie terminu określonego w art. 5 ust. 1 przedmiotowej ustawy.

W tych okolicznościach sąd nie dokonuje merytorycznej oceny zasadności podnoszonych przez skarżącego zarzutów, lecz pozostawia wniesione skargi bez rozpoznania z uwagi na niedotrzymanie ustawowego terminu.

Przedmiotem postępowania wywołanego skargą na przewlekłość jest badanie podniesionego przez składającego skargę zarzutu, iż doszło do naruszenia przysługującego mu prawa do sądu przez przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie od chwili jego wszczęcia do prawomocnego zakończenia. Z takim stanowiskiem koresponduje treść art. 5 ust. 1 ustawy z 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, zgodnie z którym skargę wnosi się w toku postępowania w sprawie. Wniesienie skargi powinno zatem nastąpić w toku postępowania, po zaistnieniu stanu, który w ocenie skarżącego uzasadnia podniesione w niej zarzuty, nie później jednak niż do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. Postępowanie w sprawie trwa bowiem (jest w toku) dopóty, dopóki nie dojdzie do wydania w sprawie prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie (postanow. SN z dnia 12.07.2017r. (...) 30/17).

Na podstawie art. 623 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 1256) zwolniono skazanego R. G. od obowiązku uiszczenia stałej opłaty w wysokości 200 zł, przewidzianej w art. 17 ust. 1 cyt. wyżej ustawy, gdyż ze względu na jego sytuację majątkową i wysokość dochodów wyłożenie jej byłoby dla niego zbyt uciążliwe.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

SSA Jerzy Skorupka SSA Robert Zdych (spr.) SSA Cezariusz Baćkowski