

Sygn. akt II S 67/19

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2020r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Piotr Kaczmarek

Sędziowie: Andrzej Kot

Robert Zdych

po rozpoznaniu

skargi z dnia 29 lipca 2019r. wniesionej przez skazanego **P. G.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki – postępowanie przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt V Pen 3244/19 w przedmiocie skargi na decyzję Komisji Penitencjarnej z dnia 2.10.2019r.

na podstawie art. 430 § 1 kpk oraz art. 623 § 1 kpk w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2018r. poz. 75)

p o s t a n o w i ł

I. skargę skazanego P. G. na przewlekłość postępowania pozostawić bez rozpoznania;

II. zwolnić skarżącego od opłaty, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania w sprawie.

UZASADNIENIE

Do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpłynęła skarga skazanego P. G. na przewlekłość postępowania wykonawczego prowadzonego przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt V Pen 3244/19 w przedmiocie dokonanej przez Komisję Penitencjarną oceny okresowej skazanego. Skarżący wniósł o „interwencję” Sądu Apelacyjnego.

Na podstawie art. 430 § 1 kpk w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 1256) skargę skazanego pozostawić należało bez rozpoznania

Zgodnie z art. 2 ust. 1b ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki przepisu art. 2 ust. 1 nie stosuje się w sprawach, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 665, 666, 768, 1452 i 2217), chyba że dotyczą one obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki orzeczonej na rzecz pokrzywdzonego. Powyższe oznacza, że skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki nie przysługuje w sprawach, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy), chyba że dotyczą one obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki orzeczonej na rzecz pokrzywdzonego. Nie ulega zatem wątpliwości, że wniesienie przez skazanego skargi na przewlekłość postępowania sądowego toczącego się na skutek złożenia skargi na decyzję Komisji Penitencjarnej, jest niedopuszczalne.

W oparciu o treść art. 623 § 1 kpk w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (tekst jednolity: Dz.U. z 2016r. poz. 1256), mając na uwadze położenie finansowe skarżącego, uznać należy, że uiszczenie opłaty od skargi byłoby dla niego zbyt uciążliwe, co w konsekwencji uzasadnia zwolnienie go od jej uiszczenia.

Mając powyższe na względzie, postanowiono jak na wstępie.

sędzia Andrzej Kot sędzia Piotr Kaczmarek (spr.) sędzia Robert Zdych