

**Sygn. akt II S 11/21**

## ZARZĄDZENIE

Dnia 26 kwietnia 2021r.

Sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Andrzej Kot

### **z a r z ą d z i ł**

I. przekazać Sądowi Rejonowemu w Wałbrzychu do rozpoznania wnioski oskarżonego M. K. o wyznaczenie obrońcy z urzędu;

II. wykreślić sprawę z rep. II S 11/21.

## UZASADNIENIE

Zarówno z oznaczenia jak i z treści wniosku oskarżonego M. K. (patrz art. 118 § 1 kpk) wynika, że wnosi on o ustanowienie obrońcy z urzędu. Wprawdzie zapowiada on, że ma zamiar wnieść skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, niemniej nie sformułował on żadnych argumentów w tym zakresie i wyraźnie zaznaczył, że uczynić ma to obrońca. Przeważająca część wniosku dotyczy jego położenia finansowego, co uzasadniać ma wyznaczenie obrońcy.

Obecnie na skutek uchylecia przez Sąd Okręgowy w Świdnicy w postępowaniu o sygn. akt IV Ka 135/19 wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania, postępowanie przeciwko M. K. toczy się przed Sądem Rejonowym w Wałbrzychu (III K 1786/19). Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75 t.j.) skargę składa się do sądu, przed którym toczy się postępowanie.

Sąd Rejonowy w Wałbrzychu winien był zatem rozpoznać wniosek o ustanowienie obrońcy, jeśli zaś miał wątpliwości czego domagał się oskarżony niezbędnym było wezwanie oskarżonego do sprecyzowania swojego stanowiska wyrażonego w piśmie.

W świetle powyższego konieczne jest przekazanie pisma oskarżonego do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Wałbrzychu.