

Sygn. akt II S 23/21

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lipca 2021r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agata Regulska (spr.)

Sędziowie: Maciej Skórniak

Robert Zdych

po rozpoznaniu skargi

wniesionej przez skazanego **M. D.**

z 1 czerwca 2021r.

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki

w sprawie Sądu Okręgowego we Wrocławiu o sygn. akt V Pen 216/21

w przedmiocie rozpoznania skargi skazanego na decyzję Komisji Penitencjarnej w Zakładzie Karnym (...)we W.

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. oraz art. 623 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75)

p o s t a n o w i ł :

I. pozostawić bez rozpoznania skargę skazanego M. D. na przewlekłość postępowania Sądu Okręgowego we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt V Pen 216/21;

II. zwolnić M. D. od opłaty, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania w sprawie.

UZASADNIENIE

Do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu 26 czerwca 2021r. wpłynęła skarga skazanego M. D. na przewlekłość postępowania Sądu Okręgowego we Wrocławiu w sprawie o sygn. akt V Pen 216/21 w przedmiocie skargi skazanego na decyzję Komisji Penitencjarnej w Zakładzie Karnym (...)we W. wydaną 7 grudnia 2020r.

Autor skargi podniósł, że 11 grudnia 2020r. (data złożenie pisma u właściwego funkcjonariusza jednostki penitencjarnej) złożył skargę z 9 grudnia 2020r. na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego (...) we W. z 7 grudnia 2020r. w przedmiocie kwalifikacji skazanego do odbywania kary w zakładzie karnym typu zamkniętego w systemie zwykłym (R1/z), natomiast do dnia sporządzenia skargi (to jest do 1 czerwca 2021r.) nie otrzymał żadnej informacji dotyczącej etapu postępowania skargowego czy też odpisu podjętej decyzji.

Uznając, że w sprawie zachodzi przewlekłość postępowania skarżący domagał się stwierdzenia przewlekłości postępowania wykonawczego oraz zasądzenia na jego rzecz odszkodowania w wysokości 8.000,00 złotych a także zakończenia postępowania w ciągu 3 miesięcy.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75), strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych albo dłużej niż to konieczne do załatwienia sprawy egzekucyjnej lub innej dotyczącej wykonania orzeczenia sądowego (przewlekłość postępowania).

Jednak przepis art. 2 ust. 1b cytowanej ustawy jednoznacznie stwierdza, że przywołanego przepisu art. 2 ust. 1 tej ustawy nie stosuje się w sprawach, o których mowa w art. 1 § 1 ustawy z 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 665, 666, 768, 1452 i 2217), chyba że dotyczą one obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki orzeczonej na rzecz pokrzywdzonego.

Przepisów dotyczących skargi na przewlekłość postępowania nie stosuje się zatem do spraw prowadzonych na podstawie kodeksu karnego wykonawczego, w tym także spraw zawisłych na skutek skargi skazanego na decyzję Komisji Penitencjarnej w przedmiocie nadania grupy klasyfikacyjnej w zakresie typu zakładu karnego oraz systemu w jakim skazany ma odbywać karę pozbawienia wolności. Wskazać więc należy, że nie ma podstaw do wniesienia przez skazanego skargi na przewlekłość postępowania w w/w sprawie. Z powyższych względów, mając na uwadze treść art. 430 § 1 k.p.k., należało pozostawić bez rozpoznania skargę skazanego.

Na marginesie należy dodać, iż Sąd Okręgowy postanowieniem z 11 lutego 2021r. w sprawie o sygn. akt V Pen 216/21, (k. 11) rozpoznał skargę skazanego z 9 grudnia 2020r. na decyzję Komisji Penitencjarnej w Zakładzie Karnym (...) we W.. Podstawą rozstrzygnięcia była informacji udzielona z w/w jednostki penitencjarnej z 27 stycznia 2021r. (k.6). Jednakże w postanowieniu Sądu Penitencjarnego omyłkowo została podana niewłaściwa data opinii – to jest data dołączonej do w/w pisma opinii Komisji penitencjarnej o skazanym z Zakładu Karnego w B. z 1 lutego 2021r., (k.7).

Jednocześnie należy podkreślić, iż pismo skazanego z 9 grudnia 2020r., przesłane bezpośrednio do Sądu Okręgowego we Wrocławiu, pierwotnie zarejestrowane pod sygnaturą V Pen 2265/20, zostało zwrócone do Zakładu Karnego (...) we W. celem nadania mu właściwego biegu. Po jego ponownym wpływie do Sądu Penitencjarnego sprawa została zarejestrowana 9 lutego 2021r. pod nową sygnaturą V Pen 216/21 (k. 5).

Na podstawie art. 623 § 1 k.p.k. w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2018.75) zwolniono skazanego od obowiązku uiszczenia stałej opłaty.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak na wstępie.

SS Maciej Skórniak SSA Agata Regulska SSA Robert Zdych