

*Sygn. akt II S 24/21*

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2021r.

**Sąd Apelacyjny we Wrocławiu** II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący: SSA Andrzej Kot**

**Sędziowie: SSA Robert Zdych**

**SSA Bogusław Tocicki**

po rozpoznaniu

skargi z dnia 22 czerwca 2021r. wniesionej przez skazanego **M. P.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki – postępowanie przed Sądem Okręgowym w Opolu w sprawie o sygn. akt VII S 7/21 w przedmiocie stwierdzenia przewlekłości postępowania wykonawczego w sprawie II K 714/98

na podstawie art. 430 § 1 kpk oraz art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 534)

### **p o s t a n o w i ł**

**I. skargę skazanego M. P. na przewlekłość postępowania pozostawić bez rozpoznania;**

**II. zwolnić skarżącego od opłaty, obciążając Skarb Państwa kosztami postępowania w sprawie.**

## UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2021r. do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpłynęła skarga M. P. na przewlekłość postępowania przed Sądem Okręgowym w Opolu w sprawie o sygn. akt VII S 7/21 w przedmiocie skargi na przewlekłość postępowania wykonawczego w sprawie II K 714/98. Skarżący wskazał, że w trakcie postępowania Sąd Okręgowy dopuścił się znacznej zwłoki. Z tego tytułu wniósł o zasądzenie na jego rzecz od Skarbu Państwa kwoty 5.000 zł.

Na podstawie art. 430 § 1 kpk w zw. z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 534, zwanej dalej ustawą) skargę skazanego pozostawić należało bez rozpoznania.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że skargę można wnieść jedynie wówczas, gdy sprawa, której ona dotyczy, jest w toku. Podstawowym celem postępowania skargowego jest kontrola i usprawnienie postępowania, co w obliczu jego zakończenia nie może być zrealizowane (por. min.: postanowienie SA w Krakowie z dnia 26 października 2005 r., II S 20/05, KZS 2005, z. 12, poz. 38, postanowienie SN z dnia 27 lipca 2005 r., III SPP 127/05, PiZS 2005, nr 11, poz. 25). W niniejszej sprawie skarżący wniósł skargę 23 czerwca 2021r., podczas gdy postępowanie zostało prawomocnie zakończone w dniu 16 czerwca 2021r.

Niezależnie od powyższego zauważyć należy, że skarga na przewlekłość postępowania o naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki jest niedopuszczalna. Badanie przewlekłości dotyczy jedynie określonych rodzajów postępowań wymienionych w art. 3 ustawy, do których nie należy postępowanie o naruszeniu

prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. W takim postępowaniu skarga tego rodzaju nie służy (por.: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 czerwca 2005 r., KSP 5/05, OSNKW 2005/9/88, postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 2011 r., KSP 11/11, OSNKW 2012/3/27).

Wprawdzie treść przepisu art. 17 ust. 1 ustawy nakłada na skarżącego obowiązek uiszczenia stałej opłaty od skargi w wysokości 200 złotych. Z uwagi jednak na pozostawienie skargi bez rozpoznania, postanowiono nie obciążać go powyższą opłatą.

Mając powyższe na względzie, postanowiono jak na wstępie.

SSA Robert Zdych SSA Andrzej Kot SSA Bogusław Tocicki