

Sygn. akt II S 7/22

POSTANOWIENIE

Dnia 22 lutego 2022 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Edyta Gajgał

Sędziowie: SSA Robert Zdych

SSO (del.do SA) Andrzej Szliwa (spr.)

po rozpoznaniu w sprawie skargi wniesionej przez skazanego **J. H.**

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez uzasadnionej zwłoki w postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Legnicy pod sygn. akt III K 7/21

na podstawie art. 8 ust. 2 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018 r. poz. 75, z 2019 r. poz. 1349) w zw. z art. 430 §1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

pozostawić bez rozpoznania skargę J. H. na przewlekłość postępowania sądowego prowadzonego przed Sądem Okręgowym w Legnicy w sprawie sygn. akt III K 61/ 21.

UZASADNIENIE

W dniu 27.01.2022 r. do Sądu Okręgowego wpłynęła skarga skazanego **J. H.** (datowana na dzień 20 stycznia 2021 r.) na przewlekłość postępowania przed Sądem Okręgowym w Legnicy na etapie poprzedzającym przekazanie do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zażalenia na postanowienia tego Sądu z dnia 01.09. 2021 r. r. w sprawie o wydanie wyroku łącznego sygn. akt III K 61/21.

J. H. w ramach przedmiotowej skargi domagał się:

- 1) stwierdzenia przewlekłości toczącego się przed Sądem Okręgowym w Legnicy postępowania prowadzonego pod sygnaturami akt: III K 7/21 oraz III K 61/21 ;
- 2) zasądzenie od Skarbu Państwa na jego rzecz, kwoty 10.000 złotych.

W uzasadnieniu skarżący zarzucił, że Sąd Okręgowy w Legnicy nie wydał z urzędu w jego sprawie wyroku łącznego co doprowadziło do umorzenia tego postępowania na skutek uprzedniego zakończenia przez niego odbywania jednej z kar pozbawienia wolności.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Skargę skazanego J. H. na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, należało pozostawić bez rozpoznania.

Stosownie do art. 5 ust. 1 ustawy z 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U. z 2018 r. poz. 75, z 2019 r. poz. 1349), skargę o stwierdzenie przewlekłości postępowania należy wnieść „ **w toku postępowania w sprawie** ”, albowiem jej istotą jest spowodowanie, aby

sąd przed którym toczy się „przewlekłe” postępowanie, podjął niezbędne działania w celu zapobieżenia jego dalszego przedłużania. W związku z powyższą regulacją skarga może być wniesiona jedynie w trakcie toczącej się sprawy, a więc w okresie od wszczęcia postępowania do czasu wydania orzeczenia kończącego postępowanie w danej instancji. Sąd Okręgowy wszczął postępowanie w sprawie o wydanie wyroku łącznego w dniu 21.01.2021 r. Postanowieniem z dnia 25.03.2021 r. sygn. akt III K 7/21 na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie, stwierdzając brak warunków do wydania wyroku łącznego. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowieniem z dnia 21.05. 2021 r. sygn. akt II AKz 298/21 uchylił tę sprawę do ponownego rozpoznania, wskazując na potrzebę rozważenia zmiany kolejności wykonywania przez skarżącego kar pozbawienia wolności i po tej czynności ponowne dokonanie weryfikacji podstaw do wydania wyroku łącznego. W toku ponownego rozpoznawania sprawy skarżący zakończył wykonywanie jednej z dwu kar pozbawienia wolności, które mogłyby podlegać połączeniu. W związku z tym Sąd Okręgowy w Legnicy postanowieniem z dnia 01.09. 2021 r. sygn. akt III K 61/21 ponownie umorzył postępowanie karne. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu postanowieniem z dnia **05.10. 2021 r. sygn. akt 727/21** utrzymał w mocy tę decyzję. J. H. złożył skargi na przewlekłość **w dniu 21.01.2022 r.**, a więc kilka miesięcy po wydaniu prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w tej sprawie.

Skarga wniesiona z naruszeniem wskazanego wyżej warunku dot. terminu jest niedopuszczalna (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14.04.2016 r. (...) 50/16 LEX nr 2288969). Art. 7 ust. 2 powołanej ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki stanowi, że w sprawach nieuregulowanych w powołanej Ustawie mają odpowiednie zastosowanie przepisy k.p.k. – w tym art. 430 k.p.k. który nakazuje pozostawić bez rozpoznania skargę wniesioną po terminie. Termin ten w odniesieniu do skarżącego upłynął z dniem 05.10.2021 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji orzeczenia.

Edyta Gajgał Robert Zdych Andrzej Szliwa