

Sygn. akt II S 1/24

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2024 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: S.S.A. Andrzej Kot (spr.)

po rozpoznaniu w sprawie **T. F.**

skargi na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,

na podstawie art. 430 § 1 k.p.k. w zw. z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.2016.1259)

p o s t a n a w i a

skargę pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Skazany T. F. złożył skargę na przewlekłość postępowania sądowego w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w której wniósł o stwierdzenie przewlekłości w postępowaniu wykonawczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu sygn. akt V Kow-wz 736/23 w przedmiocie wniosku skazanego o udzielenie przedterminowego warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

oraz zasądzenie z tego tytułu na rzecz skarżącego 45.000 zł;

Skazany wniósł nadto o zwolnienie od kosztów związanych z niniejszą skargą.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Skarga nie podlega rozpoznaniu.

Na wstępie wskazać należy, że skarga na przewlekłość postępowania ma zapewnić szybką reakcję na trwającą zwłokę w czynnościach sądu, a więc spełni swoją rolę jedynie wtedy, gdy zostanie wniesiona w toku postępowania. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz.U.04.179.1843), zgodnie z którym skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

W przedmiotowej sprawie, skazany wniósł skargę dotyczącą postępowania zakończonego prawomocnym postanowieniem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 10.10.2023 roku sygn.. akt II AKzw 2629/23, a więc taka skarga ta w świetle art. 5 ust. 1 wskazanej ustawy jest niedopuszczalna i należy pozostawić ją bez rozpoznania (art. 430 § 1 k.p.k.).

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

SSA Andrzej Kot