

*Sygn. akt III A Pa 41/11*

## POSTANOWIENIE

*Dnia 12 lipca 2012r.*

*Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych*

*w składzie:*

*Przewodniczący SSA Maria Pietkun (spr.)*

*Sędziowie: SA Irena Różańska # Dorosz SA Kazimierz Josiak*

*po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 lipca 2012r.*

*sprawy z powództwa M. G.*

*przeciwko Prokuraturze Okręgowej w O.*

*o zapłatę*

*na skutek skargi kasacyjnej M. G.*

*od wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu*

*z dnia 17 listopada 2011r. sygn. akt III A Pa 41 /11*

***p o s t a n a w i a:***

***odrzuć skargę kasacyjną.***

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17 listopada 2011r. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił apelację powódki M. G. od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Opolu z dnia 18 lipca 2011r. w sprawie przeciwko Prokuraturze Okręgowej w O.o zapłatę. W dniu 19 marca 2012r. powódka reprezentowana przez pełnomocnika w osobie radcy prawnego złożyła skargę kasacyjną od powyższego wyroku do Sądu Najwyższego. Po wezwaniu pełnomocnika strony do uzupełnienia braków skargi kasacyjnej poprzez uiszczenie opłaty stosunkowej w kwocie 4.940 zł., powódka złożyła wniosek o zwolnienie jej od przedmiotowej opłaty. Postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 17 maja 2011r. zwolniono powódkę z opłaty stosunkowej od skargi kasacyjnej w części, a to w kwocie 2.500 zł. W dniu 29 maja 2012r. doręczono pełnomocnikowi powódki wezwanie o uzupełnienie braków formalnych skargi kasacyjnej poprzez uiszczenie części opłaty stosunkowej od której strona nie została zwolniona , tj. w kwocie 2.440 zł. w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej. W dniu 8 czerwca 2012r. powódka dokonała przelewu na kwotę 2.420 zł.

***Sąd Apelacyjny zważył.***

Skarga kasacyjna powódki podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych ( Dz. U. tj. 2010/7/44 ze zm. ) w sprawach z zakresu prawa pracy, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę 50.000 zł. od wszystkich podlegających opłacie pism procesowych pobiera się opłatę stosunkową. Zasada ta znajduje zastosowanie w niniejszej sprawie, skoro wartość przedmiotu sporu wynosi 259.990 zł., a wartość przedmiotu zaskarżenia w skardze kasacyjnej określono w kwocie 98.800 zł. W wyniku uwzględnienia w części wniosku powódki o zwolnienie od opłaty

stosunkowej, w dniu 29 maja 2012r. doręczono pełnomocnikowi strony jednoznaczne w treści wezwanie o uiszczenie opłaty, a wymagana kwota została w piśmie sądowym wytłuszczona i oznaczona większymi cyframi.

Ustawowy termin upłynął bezskutecznie z dniem 5 czerwca 2012r. Z tych względów uiszczenie części opłaty w dniu 8 czerwca 2012r. jest bezskuteczne, jako dokonane z uchybieniem powyższego terminu. Nadto strona nie uiściła całej wymaganej kwoty 2.440 zł., tylko 2.420 zł.

Z tych motywów skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako nieopłacona na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 kpc.