

Sygn. akt III AUa 531/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 czerwca 2012 r.

Sąd Apelacyjny Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Elżbieta Kunecka
Sędziowie:	SSA Barbara Ciuraszkiewicz SSA Jarosław Błaszczak (spr.)

Protokolant Adrianna Szymanowska

po rozpoznaniu w dniu 28 czerwca 2012 r.

na rozprawie

sprawy z wniosku (...) Sp. z o.o. we W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W.

przy udziale zainteresowanych: G. F., A. A., R. N., P. K.

o ubezpieczenie społeczne, podstawę wymiaru składek i zwrot składek

na skutek apelacji (...) Sp. z o.o. we W.

od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

we Wrocławiu

z dnia 5 stycznia 2012 r. sygn. akt VIII U 1731/10

po s t a n a w i a:

I. umorzyć postępowanie apelacyjne;

II. nie obciąża wnioskodawcy kosztami procesu w postępowaniu apelacyjnym.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 5 stycznia 2012 r. sygn. akt VIII U 1731/10 Sąd Okręgowy we Wrocławiu oddalił odwołanie (...) Spółki z o.o. we W., od wymienionych poniżej decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. tj.

- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), Nr DU (...)- (...),

- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), Nr DU (...)- (...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., z dnia 01 października 2010r znak: (...), Nr DU/411/S-(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), Nr DU (...)- (...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W., z dnia 01 października 2010r znak: (...), Nr DU (...)- (...),
- -od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- -od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...),
- od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. z dnia 01 października 2010r znak: (...), (...)(...), dotyczących zainteresowanych w sprawie: G. F., A. A., R. N. i P. K., w przedmiocie objęcia ubezpieczeniem społecznym oraz podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne oraz zwrotu składek na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

Jednocześnie Sąd zasądził od wnioskodawcy na rzecz strony pozwanej kwotę 720 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Wymienionymi w wyroku decyzjami z 1 października 2010 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych oddział we W. objął zainteresowanych w sprawie: G. F., A. A., R. N. i P. K., obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi: emerytalnym rentowym i wypadkowym z tytułu wykonywania w siedzibie płatnika składek (...) sp. z o.o. we W. umów zlecenia. Zakład ustalił także podstawę wymiaru składek dla ww. zainteresowanych.

Odwołania od tych decyzji wniósł płatnik składek spółka (...), a rozpoznanie sprawy odbyło się z udziałem zainteresowanych ubezpieczonych.

Apelację od powyższego wyroku wniosła spółka (...), zaskarżając wyrok w całości.

W odpowiedzi na apelację Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jej oddalenie i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

W dniu 26 czerwca 2012 r. do Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu wpłynęło pismo wnioskodawcy zawierające cofnięcie apelacji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 391 § 2 kpc w razie cofnięcia apelacji postępowanie apelacyjne zostaje umorzone. Cofnięcie apelacji stanowi wyraz rezygnacji strony z poszukiwania ochrony własnego roszczenia w ramach postępowania apelacyjnego i nie podlega kontroli sądu (por. uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 29 maja 2000 r., III CZP 6/00, Prok.i Pr.-wkł. 2000/10/37). W takim przypadku Sąd obowiązany jest umorzyć postępowanie (art. 355 § 1 kpc).

Sąd Apelacyjny odstąpił od obciążania odwołującej się spółki kosztami zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym na podstawie art. 102 kpc. Sąd uznał, że cofając apelację, spółka (...) działa w dobrej wierze, a mianowicie jej intencją jest zaspokojenie Zakładu z tytułu zaległości składkowych. Nakazanie spółce zwrócenia kosztów zastępstwa procesowego strony przeciwnej stanowiłoby dla płatnika dodatkowe obciążenie finansowe i spowodowałoby opóźnienia w realizowaniu zaległości składkowych. Tymczasem spółka wykazuje dobrą wolę i systematycznie dokonuje spłat zadłużenia wobec ZUS-u. Wobec powyższego Sąd Apelacyjny uznał, że obciążanie płatnika składek dodatkowo kosztami postępowania apelacyjnego jest w okolicznościach sprawy niezasadne.

R.S.