

Sygn. akt III A Ua 706/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu Wydział III

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Janina Cieślikowska
Sędziowie:	SSA Grażyna Szyburska-Walczak SSA Danuta Rychlik-Dobrowolska (spr.)
Protokolant:	Monika Horabik

po rozpoznaniu w dniu 21 sierpnia 2012 r. we Wrocławiu

sprawy z wniosku J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L.

o emeryturę

na skutek apelacji J. S.

od wyroku Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy

z dnia 26 marca 2012 r. sygn. akt V U 121/12

oddala apelację.

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Legnicy wyrokiem z dnia 26 marca 2012 r. oddalił odwołanie wnioskodawcy J. S. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. z dnia 13 grudnia 2011r.

Rozstrzygnięcie to Sąd Okręgowy oprął o następujący stan faktyczny: wnioskodawca - od dnia 23 lutego 1997 r. uprawniony do emerytury górniczej - złożył w ZUS w dniu 16 listopada 2010 r. wniosek o emeryturę. Organ rentowy na podstawie art. 184 ustawy o emeryturach i rentach z FUS w dniu 2 listopada 2011 r. wydał decyzję przyznającą wnioskodawcy emeryturę. Świadczenie to wypłacono wnioskodawcy za okres od miesiąc złożenia wniosku tj. od 1 listopada 2010 r. Wypłacono również odsetki ustawowe za okres od 6 stycznia 2011 r. do 6 grudnia 2011 r.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy uznał, iż odwołanie nie zasługiwało na uwzględnienie.

W uzasadnieniu do wyroku Sąd Okręgowy wskazał, iż wnioskodawca złożył wniosek o przyznanie powszechnego świadczenia emerytalnego w dniu 16 listopada 2010 r. i dlatego organ rentowy zasadnie przyznał to świadczenie od 1 listopada 2010 r. Nie ma żadnych podstaw do uznania, że wyrównanie emerytury wnioskodawca powinien otrzymać za okres wcześniejszy (w szczególności od dnia ukończenia przez wnioskodawcę 60 lat tj. 11 czerwca 2009 r.). Wnioskodawca nie wykazał bowiem, że poprzez zawinione działania orani rentowego poniósł szkodę (notabene jeśli nawet taka szkoda zostałaby wykazana, właściwą drogą do dochodzenia odszkodowania jest postępowanie cywilne). Sąd Okręgowy nie dał wiary wnioskodawcy (osobie z dużym doświadczeniem życiowym), który wskazywał, że średnio co dwa miesiące (poczynając od maja 2009 r.) przychodził do ZUS w G. celem złożenia wniosku o emeryturę, ale pracownicy ZUS odmawiali przyjęcia takiego wniosku. Zupełnie niewiarygodnie brzmią takie twierdzenia w kontekście tego, że po wielu miesiącach jak twierdzi wnioskodawca) złożył on jednak wniosek o emeryturę osobiście w ZUS. Nie sposób też zrozumieć zachowania wnioskodawcy, który twierdząc cały czas, że uprawnienie od powszechnego świadczenia emerytalnego mu przysługuje, nie złożył takiego wniosku pocztą, skoro – jak twierdzi – pracownicy ZUS odmawiali przyjęcia takiego wniosku w siedzibie oddziału. Wnioskodawca jest doświadczonym człowiekiem i nie może twierdzić, że był zbywany w ten sposób przez pracowników ZUS.

Apelację od powyższego wyroku wywiódł wnioskodawca, który zaskarżając wyrok w całości zarzucił mu naruszenie przepisów prawa poprzez ustalenie wypłaty emerytury od dnia 1 listopada 2011 r. podczas gdy wypłata emerytury powinna nastąpić od dnia 11 czerwca 2009 r. Wskazując na powyższy zarzut wnioskodawca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez przyznanie mu emerytury za okres od dnia 11 czerwca 2009 r.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Apelacja wnioskodawcy nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd I instancji przeprowadził w sprawie należyte postępowanie dowodowe, wyprowadził trafne wnioski i wydał wyrok zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

Zgodnie z treścią przepisu art. 129 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 roku, Nr 153, poz. 1227 z późn. zm.) świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2.

W rozumieniu powyższych przepisów prawidłowo Sąd Okręgowy uznał poprawność decyzji organu rentowego z dnia 2 listopada 2011 r. Wnioskodawca złożył wniosek o emeryturę w dniu 16 listopada 2010 roku. Tym samym zasadnie ZUS przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury od dnia 1 listopada 2010 roku tj. od miesiąca w którym złożono wniosek. W tym względzie za prawidłowe uznał Sąd Apelacyjny ustalenia Sądu Okręgowego dotyczące rzekomej winny organu rentowego w wypłacie wnioskodawcy świadczenia. Za niewiarygodne uznać należy twierdzenia wnioskodawcy, że wcześniej złożył wniosek o emeryturę, a co za tym idzie, że powinien otrzymać świadczenie od dnia ukończenia 60 roku życia.

Sąd Apelacyjny nie znalazł żadnych podstaw do podważenia prawidłowości i zasadności zaskarżonego wyroku, z tego też względu na mocy art. 385 kpc. orzekł o oddaleniu apelacji wnioskodawcy jako nie zasługującej na uwzględnienie.

K.S.